

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
رَأْسُ الْإِسْلَامِ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ
خِلافَتِ اَشَدِّ
حَقِّ اَمَلِ

عربی دینی مدارس کے سُنی شیعہ طلبہ

کا:

اتحادی فتنہ!

مولفہ: مجاہد ملت حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب خدام اہلسنت
اپنے گھر

بہتر

خدام اہلسنت الاحقر محمد یعقوب ظہیر مکتبہ عثمانیہ ہرنولی (میلانی)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
خلافتِ اشد
خونِ کالہ

عربی دینی مدارس کے سنی شیعہ طلبہ

کا

اتحادی فتنہ

مولف: محمد علی صاحب دہلوی صاحب انجمن اسلامیہ

نہر

نام: حضرت محمد بن عبد اللہ علیہ السلام



ماہ اپریل کے ہی گذشتہ ہفتہ میں ایک خط ناظم اتحاد طلباء
مدارس عربیہ لاہور کی طرف سے موصول ہوا جس میں ہمارے مدرسہ اظہار الاسلام
کے طلباء کو بھی سُنی شیعہ مدارس کے طلباء کی متحدہ تنظیم میں شمولیت کی دعوت
دی گئی تھی۔ اور اس میں یہ اطلاق بھی تھی کہ قریباً تین سو عربی مدارس کو چٹھیاں
ارسال کر دی گئی ہیں نیز ایک وفد اس اتحاد کیلئے عنقریب دورہ کرنے والا ہے۔
چونکہ ہمارے نزدیک اس قسم کا سُنی شیعہ اتحاد دینی مدارس کے طلباء کیلئے
انجام کار بہت خطرناک ہے کیونکہ اب تک تو سبائیت کے جراثیم سے اہل سنت کے
دینی مدارس محفوظ رہے ہیں، اکابر علماء اہل سنت نے ہمیشہ فتنہ و فحش سے تحفظ کیلئے
بڑی محنت کی ہے۔ مثلاً فرین علماء سے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے
ازالہ الخفاء عن خلاۃ الخلفاء، حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے تحفہ اشاعت
ازالہ الخفاء فارسی میں ہے جس کا ترجمہ امام اہل سنت حضرت مولانا عبد الشکور صاحب لکھنؤ نے کیا
ہے جو دو جلدوں میں شائع ہو چکا ہے، تحفہ اشاعت شریعہ بھی فارسی میں ہے اور اس کا اردو ترجمہ بھی
موجود ہے۔ تحفہ اشاعت شریعہ کے متعلق تجتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم ضانا نوٹوی بانی دارالعلوم دیوبند
اپنی مشہور تصنیف ”ہدیۃ الشیعہ“ میں لکھتے ہیں ”اس بے سرو سامان کے پاس اس قسم کا سامان

اور حضرت مولانا حیدر علی صاحب تمییز رشید شاہ عبدالغنی محدث دہلوی نے منہجی مکمل
 اور ازالۃ العین حبیبی علی تحقیقی کتابیں تصنیف کر کے مذہب اہل سنت اور مذہب اہل تشیع کا
 بنیادی اور اصولی دینی فرق واضح کر دیا ہے۔ اور ان کے بعد امام اہل سنت حضرت مولانا عبد
 صاحب لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے توہنہ اپنی خداداد علمی ذکاوت اور مخلصانہ تحریری جدوجہد
 سے سبائیت کے سیلاب کے آگے مضبوط بند باندھ دیا ہے۔ دیوبندی مسلک کے علماء
 ہوں یا بریلوی کے ہمیشہ فتنہ رنجن سے سوادِ عظیم اہل سنت کو بچانے کی کوششیں کرتے چلا رہے
 ہیں اور سنی علماء کی مساعی جمیلہ کے نتیجہ میں عوام اہل سنت بھی سرورِ کائنات محبوبِ خدا
 رحمۃ اللہ علیہ غاتم لبیین شفیع المذنبین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ارشاد مبارک مَا اَنَا عَلَیْہِ وَاَصْحَابِیْ پر قائم رہے ہیں لیکن موجودہ دور میں طبائع کی آزادی
 زیادہ بڑھ گئی ہے جس کی وجہ سے وحدۂ شریعت کی پابندی کو وہ گراں نظر آتی ہے۔ دائرہ شریعت
 و سنت سے تجاوز کھیلے تنقید و تحقیق کا سہارا لیا جاتا ہے حتیٰ کہ انکارِ سنت و حدیث کھیلے
 پرنزیت و چکرِ اُلویت اور خلفائے راشدین اور اصحابِ کالین کی شرعی عظمتوں سے انحراف

بقیہ ص ۳۱ کچھ نہ تھا پر ایک تحفہ اثناعشریہ تھا اور جب تحفہ تھا تو جاننے والے جانتے ہیں کہ سب
 کچھ تھا، موافق مصرعہ مشہورہ ”کافی ہے قسلی کو تری ایک نظر بھی“ اور کتاب میں نہ سہی ایک تحفہ ہی
 بہت ہے کیونکہ موافق تحفہ حجر اللہ فی اللہین غاتم المحدثین والمفسرین عمدۃ المستکین زبدۃ المناظرین
 مولانا شاہ عبدالغنی علیہ الرحمۃ کے نام کے سنی تو دیوانے ہیں پر علمائے شیعہ بھی جاہلوں کو میں نہیں کہتا
 ان کے تجر و تحقیق کو نسبت دونوں مذہبوں کے اپنے دل میں تو خوب جانتے ہیں زبان سے کہیں یا
 نہ کہیں (ص ۳۱)

حاشیہ ص ۳۱ لے یہ دونوں کتابیں بھی فارسی میں ہیں اور بڑے محققانہ مباحث پر مشتمل ہیں۔

کے لئے حقیقتِ دین سے ناواقف لوگ (خواہ وہ دنیوی مروجہ علوم و فنون میں کتنی ہی مہارت حاصل کر لیں اور سیاسی سٹیج کی ہنگامہ آرائیوں کی وجہ سے وہ زعمائے ملت کی فہرست میں شمار ہو جائیں) اسلام اور قرآن کے نام پر مودودیت اور عباسیت کا نیا رستہ اختیار کر لیتے ہیں ، حالانکہ مودودیت (یعنی ابوالاعلیٰ مودودی بانی جماعت اسلامی کے فکار و نظریات) میں شیعیت کے اثرات ہیں اور عباسیت (یعنی محمد امجد عباسی مصنف خلافتِ معاویہ زید کے خیالات و افکار) میں خارجییت کے آثار پائے جاتے ہیں اور علمائے اہل تحقیق جانتے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مَا اَنَا عَلَيْهِ وَاَصْحَابِي کے تحت صرف اہل سنت ہی ناجی فرقہ ہیں ان کے علاوہ رافضی اور خارجی

سے حتیٰ کہ عباسی کی تصانیف سے متاثر ہو کر بعض لوگ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی صحابیت کے بھی منکر ہو گئے ہیں اور زید کے مقابل میں حضرت حسین کی تنقیص توہین کرنے سے بھی اجتناب نہیں کرتے۔ جن کو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت کے جوانوں کا سر افرمایا ہے اور جن کے فضائل کثیرہ اہل سنت کی صحیح احادیث سے ثابت ہیں ۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے عن عبد بن عمر بن العاص رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تفرق امتی علی ثلاث وسبعین ملة کلہم فی النار الا ملة واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ؟ قال ما انا علیہ وَاَصْحَابِي رواہ الترمذی (مشکوٰۃ شریف باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ) عبد اللہ بن عمر بن العاص سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت ۳۰ فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی جن میں سے سوائے ایک فرقہ کے باقی جہنم میں جائیں گے۔ صحابہ کرام نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول وہ کون لوگ ہوں گے؟ تو ارشاد فرمایا کہ جو لوگ میرے اور میرے اصحاب کے طریقہ پر ہوں گے! اس حدیث کی شرح میں امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں: و ذکر اصحاب باوجود کفایت بذکر صاحب شریعت علیہ الصلوٰۃ والتحمید دریں موطن برائے آں تواند بود کہ تابدا نہ کہ طریق من ہاں

وغیرہ ان ۲۷ ناری فرقوں میں سے ہیں جو جہنم کے راستے پر چلنے والے ہوں گے، ماشار اللہ
افراط و تفریط سے پاک، اعتدال کا راستہ صرف اہل سنت و الجماعہ کا ہے جس پر امت کی عظیم
اکثریت الحمد للہ اصولی طور پر آج تک گامزن ہے۔

اہل سنت کے دینی مدارس کا اصل مقصد ہی کا انا علیہ و آلہ و صحابہ کی تعلیم و تدریس
ہے، قرآن حکیم کا علم و عمل معلم قرآن نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث و سنت سے ہی مل
سکتا ہے اور رسالت محمدیہ کے عینی گواہ اور سنت و حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے راوی (جو
مابعد والوں کی جرح و تنقید سے بالا ہیں) صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین ہی ہیں۔ بن لوگوں
نے براہِ سنت محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا دیدار نہیں کیا اور جو جھوٹی کوئیم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت

بقیہ طریقی اصحاب است و طریقی نجات منوط باتباع طریقی ایشان است و شک نیست کہ فرقہ فتنہ
اتباع اصحاب پیغمبر آن سرور علیہ علیہم الصلوٰت و التسلیمات اہل سنت و جماعت اند شکرا سیعہم فیہم
الناجیۃ بہ طاعنان اصحاب پیغمبر علیہم الصلوٰت و التسلیمات و لہجات خود از اتباع ایشان محروم اند
و طعن کردن در اصحاب فی الحقیقۃ طعن کردن است در پیغمبر علیہم الصلوٰت و التسلیمات۔ ما امن
بالرسول من لم یؤقر اصحابہ (مکتوبات مجدد الف ثانی جلد اول ص ۳۵) یعنی اس مقام
پر باد جو دیکہ خود صاحب شریعت یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کافی تھا، صحابہ کرام کے ذکر کی وجہ
یہ ہے کہ تا لوگ جان لیں کہ میرا طریقہ وہی ہے جو میرے اصحاب کا طریقہ ہے اور راہ نجات فقط ان کے
طریقہ کی پیروی سے دستہ ہے۔ اور میں شک نہیں ہوں کہ جو فرقہ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کو لازم قرار
دیتا ہے وہ اہل سنت و الجماعہ ہی ہیں۔ اللہ ان کی کوششوں کو قبول فرمائے پس یہی فرقہ ناجیہ ہے
کیونکہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم و اکمل و اصحابہ وسلم کے اصحاب پر طعن کرنے والے
خود ان کی اتباع سے محروم ہیں۔

سے فیض نہیں پاسکے، وہ صحابہ کرام پر مکی اعتماد کر کے ہی رحمۃ اللطیفین صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت و سیرت کے جلووں، حضور کے اقوال و اعمال اور حضور کی محبوب اداؤں کو اپنے لئے سوہ حسنہ بنا سکتے ہیں۔ اگر صحابہ رسول کی مقدس جماعت کا اعتماد درمیان میں سے اٹھ جائے تو مابعد والی امت کا عملی و علمی تعلق رسول اللہ علیہ وسلم سے منقطع ہو جاتا ہے۔

اس بنیاد پر اکابر اہل سنت والجماعت کے نزدیک صحابہ کرام کا معیارِ حق میں جن کی اتباع سے حق ملتا ہے اور جن کی مخالفت سے باطل کی راہیں گھلتی ہیں، اگر سنی طلباء و دوات میں خلافت راشدہ کی حقانیت صحابہ کرام کا معیارِ حق ہونا وغیرہ مسائل و دلائل و براہین سے حل کر لیں تو علوم متداولہ سے فراغت کے بعد وہ عامۃ المسلمین کو مَا أَنَا عَلَيْهِمُ وَأَصْحَابِي کی شاہراہِ جنت دکھا سکتے ہیں۔

شہانِ منغلّیہ | علمائے کرام تو امام الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے وارث ہیں۔

اور پیغمبر و تحفظ دین میں ان کی ذمہ داری سب سے زیادہ ہے۔ شاہانِ منغلّیہ کے دورِ زوال میں اورنگ زیب عالمگیر (جو ایک عالم ولی اور غازی تاجدار تھا) کے علاوہ بھی ہم کو سلاطینِ منغلّیہ کے شاہی سبکوں سے خلافت راشدہ کی حقانیت کے نشان ملتے ہیں :

(۱) ایک پرانا سکہ ایسا دستیاب ہوا ہے جس کی ایک جانب جہانگیر بادشاہ غازی کے الفاظ کذہ ہیں اور دوسری جانب درمیان میں کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ اور چاروں طرف خلفائے اربعہ حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم تھیں کے نام مبارک لکھے ہوئے ہیں۔

(۲) ایک دوسرے سکہ پر بھی ایک طرف ہی طرح کلمہ طیبہ اور چاروں گوشوں پر حضرات چار یار کے نام کذہ ہیں اور دوسری طرف جلال الدین اکبر غازی بادشاہ کے الفاظ درمیان میں لکھے

ہوئے ہیں۔ اندازہ فرمائیں کہ اکبر بادشاہ بھی باوجود دوسری کمزوریوں کے مذہب اہل سنت
 کے مطابق خلافتِ رشیدہ کے عقیدہ کا محافظ تھا۔ درمیان میں کلمہ اسلام اور ارد گرد چار یا
 کے نام اس حقیقت کی نشاندہی کرتے ہیں کہ یہ چار خلفائے عظام کلمہ اسلام کے خصوصی محافظ
 ہیں جن کو حق تعالیٰ نے امتیازی طور پر خلافت علیٰ منہاج النبوة کا منصب عطا فرمایا ہے۔
 لیکن افسوس آج دینی مدارس کے طلباء کو بھی تحفظِ ناموس صحابہ کی طرف کم توجہ ہے۔
 اَلَا مَشارِ اللہ۔ اور اسی ذہن کی یہی وہ کمزوری ہے جو شیعیت اور سبائیت کے ساتھ
 بھی اتحاد کی دعوت دے رہی ہے۔ اس پُر فتن دور میں اتحادِ اتحاد کا لغو بند ہے
 جس کی وجہ سے اتحاد کی مخالفت کرنے والا ہدفِ طعن بنایا جاتا ہے لیکن قابلِ فکر امر یہ
 ہے کہ کیا شہد اؤ زہر کا، مَرَض اور صحت کا، اور حُب اور بُغض کا اتحاد بھی کار
 ہو سکتا ہے؟ جس طرح سیلاب کی روک تھام کیلئے سیلاب میں ڈبوئے والوں کو اور گ
 سے بچاؤ کیلئے آگ میں جھونکنے والوں کو شریکِ کار اور معاون نہیں بنایا جاسکتا اسی طرح
 منکرینِ سنت اور منکرینِ صحابہ کو بھی ان خالص دینی مدارس کی تنظیم و اتحاد میں شریک
 کار نہیں بنایا جانا چاہئے جو کہ سنت اور صحابہ کے شرعی مقام کی تعلیم و حفاظت کے لئے
 قائم کئے گئے ہیں اور معمولی مشکلات و موانع کو اضطراری صورتوں پر قیاس نہیں کیا جا
 سکتا جن میں بعدِ ضرورتِ حرام کا استعمال مباح ہو جاتا ہے۔ طلباء کیلئے سفری سہولتیں
 حاصل کرنا اتنی اہمیت نہیں رکھتا کہ اس کی وجہ سے اہل سنت کے دینی مدارس کو ایک نئے
 ابتلاؤں میں ڈال دیا جائے اور ایسا کرنے سے سنت اور شیعیت کی امتیازی حدود و ختم
 ہو جائیں گی۔ اگر تنظیم و اتحاد کی بنیاد صرف طلباء کی برادری کو بنایا جائے قطع نظر
 بنیادی عقائد کے تو پھر اس متحدہ تنظیم میں مرزائی طلباء کو بھی شامل کیا جاسکتا ہے اور

عیسائی طلباء کو بھی، کیونکہ ان کے بھی اپنے اپنے مذہبی اداسے قائم ہیں، آخر یہ سلسلہ کہاں تک جائیگا؟ دینی مدارس عربیہ کو سرکاری کالجوں اور سکولوں پر قیاس نہیں کرنا چاہئے۔ کیونکہ ان کا مقصد محض دنیوی مال و جاہ کا حصول ہوتا ہے۔ اور دینی مدارس کا مقصد قیام تحفظ دین حق ہے جس کے لئے بسا اوقات مال و جاہ کی قربانی دینی پڑتی ہے۔ ہم سب اہل السنۃ والجماعہ اگر حسب ذیل ارشاد نبویؐ کو اپنی زندگی کا نصب العین بنا لیں تو بہ نصرتِ خداوندی مذہبِ اہل سنت محفوظ و مستحکم ہو جائے اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذوہم قرصاً من بعدی، من احبہم فبحبی احبہم ومن ابغضہم فببغضی ابغضہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میرے اصحاب کے بارے میں اللہ سے ڈرتے رہنا، اللہ سے ڈرتے رہنا، اُن کو میرے بعد طاعت کا نشانہ نہ بنانا، جو اُن سے محبت کرے گا وہ میری محبت کی وجہ سے کچھ رہے گا اور جو اُن سے بُغض رکھے گا وہ میرے ساتھ بغض کی وجہ سے ہی اُن سے بُغض رکھے گا۔

بندہ کی یہ گزارشات محض تحفظِ مذہبِ اہل سنت اور خدمتِ اہل سنت کے جذبہ پر مبنی ہیں، اس ٹریکٹ کی اشاعت میں کسی پارٹی بازی اور تعصب سازی کا دخل نہیں ہے ناظمِ اتحادِ طلبہ مدارس دینیہ عربیہ لاہور کے خط کے جواب میں جو خط یہاں سے ارسال کیا گیا تھا وہ بھی شائع کیا جا رہا ہے اور آخر میں شیعہ عقائد و نظریات پر ایک نظر کے عنوان کے تحت بھی ضروری بحث لکھ دی گئی ہے۔ تاکہ ناواقف اہل سنت پر شیعہ مذہب کی حقیقت واضح ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ تمام ملتِ اسلامیہ کو حضور رحمتہ للعالمین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت طیبہ اور حضور کی جماعت

مُتَّقِس (جو اصحاب و اہل بیتؑ سب پر مشتمل ہے) کی محبت اور اتباع اور راہِ حق
پر ثبات و استقامت ہمیشہ نصیب فرمائیں۔ آمین بجاہ النبیؐ الکریم ﷺ
اللہ علیہ و آلہ و اصحابہ و بارک و سلم

خادمِ اہل سنت

الاحقر مظهر حسین غفرلہ

خطیب مدنی جامع مسجد چکوال ضلع جہلم

نقل جوابی مکتوب

بخدمتِ ہام ص

السَّلَامُ عَلٰی مَنْ اتَّبَعَ الْهُدٰی: آپ کا خط مدرسہ اظہار الاسلام کے طلباء کے نام موصول ہوا جس میں آپ نے یہ اطلاع دی ہے کہ بتاریخ ۱۳ اپریل جامعہ مدنیہ لاہور میں مختلف مکاتب فکر کے عربی مدارس کے طلباء کا ایک مشترکہ اجلاس ہوا، جس میں بریلوی اہل تشیع، اہل حدیث، اور دیوبندی مدارس کے نمائندے شامل ہوئے اور اس اجلاس میں "اتحاد طلبہ مدارس دینیہ عربیہ" کے نام سے ایک تنظیم بھی قائم کر دی گئی، اور سرِ دست اس اجلاس میں حکومت سے مطالبہ کیا گیا ہے کہ جس طرح اسکولوں اور کالجوں کے طلباء کو سفری مراعات دی گئی ہیں۔ اسی طرح دینی مدارس کو بھی دی جائیں۔

آپ نے ہمارے مدرسہ کے طلباء کی اپنی فہرست بھیجنے کے لئے کہا ہے اور یہ کہ آپ کا ایک وفد صوبہ میں اس مقصد کے لئے دورہ کرنے والا ہے "لیکن ہم اس اتحاد کے خلاف ہیں جس میں شیعہ مدارس کے طلباء بھی شامل ہوں کیوں کہ (۱) سنی اور شیعہ کا اختلاف صرف مکاتب فکر کا فروعی اختلاف نہیں۔ بلکہ یہ ایک بنیادی دینی اختلاف ہے۔ معلوم نہیں آپ خود سنی ہیں یا شیعہ یا نہ سنی اور نہ شیعہ، کیونکہ آپ نے مختلف مکاتب فکر کی تفصیل میں سنی یا اہل سنت کا نام نہیں لکھا صرف دیوبندی اور بریلوی کے نام رکھے ہیں حالانکہ دیوبندی اور بریلوی کی نسبتیں دیوبند اور بریلی کے دینی مدارس کی بنیاد پر ہیں جو مذہب اہل السنۃ والجماعۃ کے دو مختلف

کتب فکر میں۔ آپ کو شیعوں کے مقابلہ میں اہل سنت کا نام لکھا چاہئے تھا جس کو آپ نے ناواقفیت وغیرہ کی بنا پر بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔

(۲) سنی مدارس دینیہ اور شیعہ مدارس کے طلبہ کے عدم اتحاد کی وجہ حب ذیل ہیں :-

۱۔ شیعہ مذہب کی بنیاد عقیدہ امامت پر ہے اور منصب امامت اُن کے نزدیک منصب نبوت سے افضل ہے۔ اسی لئے وہ حضرت علی المرتضیٰؑ سے لے کر امام غائب حضرت مہدیؑ تک بارہ اماموں کو حضرت ابراہیم خلیل اللہ، حضرت موسیٰ کلیم اللہ اور حضرت عیسیٰ روح اللہ وغیرہ انبیائے سابقین علیہم السلام سے افضل مانتے ہیں۔ اور اُن کا یہ عقیدہ ہے کہ انبیائے سابقین کو اُس وقت نبوت نہیں ملی۔ جب تک کہ انہوں نے ان ائمہ کی امامت کا اقرار نہیں کیا۔

(ب) وہ ان ائمہ کو بھی مثل انبیاء علیہم السلام معصوم مانتے ہیں، ان کیلئے حلال و حرام کرنے کا اختیار مانتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو اصول کافی وغیرہ)

(ج) عقیدہ امامت کی بناء پر وہ حضرت علی المرتضیٰؑ کو امام اول اور خلیفہ بلا فضل مانتے ہیں اور اسی وجہ سے وہ خلفائے ثلاثہ حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ اور حضرت عثمانؓ کو ظالم اور غاصب کہتے ہیں۔ حالانکہ اہل سنت کے نزدیک یہ برحق خلفاء ہیں۔

(د) شیعوں کے نزدیک رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سوائے چند صحابہ کے باقی سب اصحاب اعیانہ باللہ مرتد ہو گئے تھے۔ حالانکہ اہل سنت کے نزدیک حضور رحمۃ اللعالمین، خاتم النبیین، صلی اللہ علیہ وسلم کے تقریباً ایک لاکھ چوبیس

ہزار اصحاب مہاجرین و اصحاب انصار وغیرہم سب جنتی ہیں اور ان سب کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے رَضِیَ اللہُ عَنْہُمْ و رَاضُوا عَنْہُمْ کی سند مل چکی ہے۔

(ھ) اہل سنت کے نزدیک رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قرآن اب تک محفوظ ہے۔ اور حسب فرمان خداوندی قیامت تک محفوظ رہے گا اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَہٗ لَحَافِظُونَ لیکن شیعہ قرآن کو محفوظ نہیں مانتے اور اس میں تحریف کے قائل ہیں۔ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس میں تحریف کر دی گئی ہے۔ چنانچہ شیعہ تراجم قرآن جو آج کل شائع ہوئے ہیں ان میں اقوال تحریف ائمہ کرام کی طرف منسوب کر دیئے گئے ہیں۔ چنانچہ مشہور شیعہ مفسر مولوی مقبول احمد دہلوی کے ترجمہ قرآن کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ آیت و لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللّٰهُ بِيَدْرِ وَاَنْتُمْ اِذْ لَکُمْ اِذْ لَکُمْ کَا لَفْظ صحیح نہیں ہے بلکہ اس کی جگہ اَنْتُمْ رَضِعْنَا نَزَلَ ہوا تھا۔ او کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ میں اُمَّةٍ کا لفظ صحیح نہیں بلکہ اس جگہ اِیْمَہ نازل ہوا تھا وغیرہ (ملاحظہ ہو ترجمہ مقبول مطبوعہ افتخار بک پوکر سن لکھنؤ) (و) خلفائے ثلاثہ یعنی حضرت بکر صدیقؓ، عمر فاروقؓ، حضرت عثمانؓ ذو النورینؓ، اور حضرت عائشہ صدیقہؓ کے متعلق شیعہ علماء تصریح کرتے ہیں کہ یہ حضرات العیاذ باللہ مؤمن ہی نہیں تھے، چنانچہ ایک شیعہ مجتہد مولوی محمد حسین ڈھکو مقیم سرگودھا، (سابق پرنسپل شیعہ دارالعلوم محمدیہ سرگودھا) نے اپنی کتاب تجلیات صداقت یحیٰی آفتاب ہدایت میں واضح کر دیا ہے کہ

۱۔ دراصل بات یہ ہے کہ ہمارے اور ہمارے برادران اسلامی میں اس سلسلہ میں جو کچھ نزاع ہے وہ صرف اصحاب ثلاثہ کے بارہ میں ہے، اہل سنت اُن کو بعد از

نبی تمام اصحاب دامت سے افضل جانتے ہیں اور ہم اُن کو دولتِ ایمان و ایقان اور اخلاص سے ہی دامن جانتے ہیں (تجلیاتِ صداقت ص ۱۲)

(۲) جناب امیر (یعنی حضرت علی المرتضیٰ رضی) خلافتِ ثلاثہ کو غاصبانہ و جائزاً نہ اور خلفائے ثلاثہ کو گنہگار، کذاب، غدار، خیانت کار، ظالم و غاصب اور اپنے آپ کو سب سے زیادہ خلافتِ نبویہ کا حقدار سمجھتے تھے (تجلیاتِ صداقت ص ۱۲)

(۳) خلفائے ثلاثہ کی فتوحات نے اسلام کو بدنام کیا (ص ۹۵)

(۴) کتبِ سنتیہ سے ثابت ہے کہ جناب عمرؓ ایسے کمزور اور بُزدل تھے کہ اپنا دفاع ہی نہیں کر سکتے تھے (تجلیاتِ صداقت ص ۱۶۲)

(۵) مگر افسوس ہے صرف اہل سنت ہی احسان فراموش نہیں بلکہ خود عمرؓ اس قدر محسنِ گمش اور احسان فراموش واقع ہوئے تھے کہ جس محسنِ عظیم کے طفیل یہ سب کچھ عمنہ و وقار اور جبروت و اقتدار حاصل ہوا تھا اس کی لاڈلی بیٹی کا گھر جلانے کے لئے دروازے پر آگ دلائی اور گستاخانہ کلام کیا اور اُسی محسنِ عظیم کی ذریت کا حقِ خمس ضبط کیا (الفاروق) پہلوئے فاطمہؓ پر دروازہ گرایا جس سے شہزادہ محسن کی شہادت واقع ہوئی (تجلیاتِ صداقت ص ۱۴۴)

حاشیہ ص ۱۳ برادرانِ اسلامی کے الفاظ سے شبہ نہ ہو کہ وہ اہل سنت کو مؤمن مانتے ہیں کیونکہ حکو صاحب نے خود اُس کی وضاحت کر دی ہے کہ ”باقی رہا یہ کہنا کہ اس جنگ کے شامین کو مؤمنین کے لفظ سے یاد کیا گیا ہے تو ابھی اوپر آیت ۱۵ کے جواب میں بالتفصیل واضح کیا جا چکا ہے۔ کہ ایمان کے ایک عمومی معنی ظاہری اقرارِ لسانی کے بھی ہیں۔ اور اس اعتبار سے منافقین کو مسلمین و مؤمنین کہا جا سکتا ہے۔ (تجلیاتِ صداقت ص ۹۲)

(۶) اور جہاں تک جمع قرآن اور اس امت تک پہنچنے پہنچانے کا تعلق ہے، ہم پہلے باب میں ثابت کر آئے ہیں کہ خود کتب اہل سنت سے ثابت ہے کہ خود نبی و علیؑ نے قرآن بمطابق تنزیل القرآن جمع کیا تھا مگر ثلثہ کی کرم نوازی سے اُمت مرحومہ اس کے دیدار سے آج تک محروم ہے۔ اور نہ معلوم کب تک محروم رہے گی (۱ ص ۲۰۹)

(۷) ہماری چیخ و پکار خلافت کا قبضہ و دخل لینے کیلئے نہیں بلکہ یہ بتانے کے لئے ہے کہ آپ کے اصحاب ثلثہ کا یہ قبضہ غاصبانہ و جائزاً نہ تھا تا کہ ابنائے قوم ولایت کو اس ضلالت و گمراہی سے بچایا جاسکے (۱ ص ۲۱۵)

دس اُم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے متعلق یہی مصنف لکھتا ہے کہ: ”باقی رہا مؤلف کا یہ کہنا کہ عائشہ مومنوں کی ماں ہیں، ہم نے ان کی ماں ہونے کا انکار کب کیا ہے۔ مگر اس سے اُن کا مؤمنہ ہونا تو ثابت نہیں ہوتا۔ ماں ہونا اور ہے اور مؤمنہ ہونا اور ہے (۱ ص ۲۲۵)

نوٹ: یہ کتاب تجلیات صداقت گذشتہ سال ۱۹۷۷ء میں انجمن حیدری پبلیکیشن نے شائع کیا ہے۔ اور اس پر شیعوں کو بڑا ناز ہے۔ چنانچہ عرضِ ناشر کے تحت لکھا ہے کہ ”صدر المحققین سلطان المستکین“ ”مُحَمَّدُ الْإِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِينَ“ سرکارِ علامہ الحاج الشیخ محمد حسین صاحب قبلہ مجتہد العصرہ ظہیر السالی جو کہ سب سے زیادہ اتحاد اسلامی کے علمبردار ہیں) کی خدمت میں جواب لکھنے کی

سہ ماہ شاہد مجتہد موصوف کا مطلوبہ اتحادِ اسلامی اب سنی شیعہ اتحاد اور اس دینیہ کی صورت میں ظہور پذیر ہو رہا ہے یہ ہیں وہ علمبردار اتحادِ اسلامی جن کے نزدیک حضرات اصحابِ ثلثہ اور اُم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ہی نہیں ہیں، اب دیکھئے یہ پوشش سنی علماء

درخواست پیش کی ، مقام شکر ہے کہ انہوں نے اپنی گونا گوں مصروفیات کے باوجود اس کتاب کا دندان شکن جواب با صواب لکھ کر پوری ملت جعفریہ کا سرفہرہ بنادیا جس پر آنے والی نسلیں بھی فخر کرتی رہیں گی۔

شیعوں کا کلمہ اسلام

”دنیات“ حصہ اول مصنف ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی (دشیمہ) ایم۔ اے۔ پی ایچ۔ ڈی۔ میں کلمہ اسلام کے عنوان کے تحت یہ کلمہ لکھا ہے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ عَلِيُّ وَلِيُّ اللَّهِ

اور ولی اللہ کا مطلب اس میں یہ لکھا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پہلے امام ہیں اور یہ بھی لکھا ہے کہ اسلام میں داخل ہونے کے لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو پہلا امام ماننا ضروری ہے۔

فرمائیے اگر آپ مستی ہیں تو آپ تو مندرجہ کلمہ نہ پڑھنے کی وجہ سے عنیدہ مسلم ہیں تو پھر یہ اتحاد کس کلمہ اور کس دین کی بنیاد پر ہے۔

بقیہ حاشیہ ۱۵ اس اتحاد اسلامی کی دعوت کو کس طرح قبول فرماتے ہیں (خادم اہل سنت غفرلہ)

۱۶ کتاب تجلیات صداقت کا مختصر جواب میں نے اپنی ضخیم کتاب ”بشارت الدارین“ کے آخر میں بنام ”ماتمی مجتہد محمد حسین ڈھکو کی کتاب تجلیات صداقت پر ایک اجمالی نظر“ شائع کر دیا ہے جو علیحدہ بھی شائع ہو رہا ہے۔

شیعہ رسائل و اخبارات

شیعہ رسائل و اخبارات بھی اپنے مذہب کی گھم گھماتا اشاعت کر رہے ہیں ، لیکن اس کے برعکس اگر کوئی سُنی اپنے مذہب کی اشاعت کی ضرورت پر زور دیتا ہے تو اُن کے لئے یہ امر قابلِ برداشت نہیں رہتا۔ اور اس کی تردید کرنا اپنا فریضہ سمجھتے ہیں۔ پانچہفت روزہ ”چٹان“ لاہور ، مارچ ۱۹۷۵ء میں ایک مضمون بعنوان ”قومی ذہن کی تعمیر“ شائع ہوا ہے جس میں مقالہ نگار نے سُنی ذہن کی

لے ہفت روزہ ”چٹان“ کے اس مضمون کے بعض اقتباسات حسبِ ذیل ہیں : سیاسی پلیٹ فارم پر اسلام کا نام لینے کا ردواج اب بھی ہے اور پاکستان بنانے کیلئے بھی اسی نام سے کام لیا گیا تھا مگر جیسے سیاسی قائدین ایسے اسلام کی حمایت و نصرت کا دم بھرتے ہیں جس کا دُنیا میں کوئی وجود نہیں کیا آپ کسی ایسے انسان کا تھوڑا کر سکتے ہیں جو نہ گورائو نہ کالا نہ لمبا نہ ٹھکنا نہ دُبا نہ موٹا غرض ہر شخص اور تعین سے آزاد ہو ؟ اگر ایسے انسان کا دُنیا میں وجود نہیں تو ایسے اسلام کا وجود کیسے ہو سکتا ہے جو سُنیت ، شیعیت ، قادیانیت وغیرہ ہر تشریح سے ماوراء اور آزاد ہو۔ سیکولر ازم کا مطلب یہ نہیں ہے کہ سیاسی ادارہ بیہوش اور دشمن دین ہو بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ بحیثیت ادارہ اس کا کوئی مذہب نہیں ہوتا ، نہ وہ کسی مذہب کی حمایت یا مخالفت کرتا ہے اس میں شامل ہونے والے افراد جو مذہب بھی رکھیں ادارے کو بحیثیت ادارہ اس پر کوئی اعتراض نہیں عہد تا ہی طرزِ عمل ہمارے سیاسی ادارہ کا ہے۔ سُنی لیڈروں نے اسلام کی کوئی ایسی تعریف معلوم کر لی ہے جو ہر قید سے آزاد اور سیکولر ہے وہ اسی اسلام کی حمایت و نصرت کا دم بھرتے ہیں حقیقی اسلام جس کا نام دینِ اہلِ سنت ہے سیاست میں کبھی اُن کا موضوعِ بحث نہیں بنتا۔

کی ضرورت پر زور دیا ہے۔ اور باوجود اس کے کہ مدیر چٹان ”عموماً سنی شیعہ اتحاد کی دعوت دینے لہتے ہیں اور یہ مضمون بھی مدیر چٹان یعنی مشہور شاعر لکڑر اور صفانی آغا شورش کاشمیری کا اپنا لکھا ہوا نہیں ہے لیکن اس میں چونکہ مذہب اہل سنت

بقیہ مکتا اسی طرز فکر کا نام سیکولر ذہن ہے جب کہ ہماری فلاح کھیلے سنی ذہن کی ضرورت ہے ہم سنی ہیں اور ہم اس ذہن کو اسلام کہتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی آخری کتاب قرآن میں اور اللہ تعالیٰ کے آخری نبی در رسول کی سنت سے معلوم ہوتا ہے اور سنت وہ ہے جو صحابہ کرام کے ذریعے سے ہم تک پہنچی اور جس کا علی نمونہ مقبولان بارگاہ الہی کی ہی اولین اور افضل ترین جاوت تھی اسی اسلام کا دوسرا نام مذہب اہل السنۃ والجماعۃ ہے جو اسلام صحابہ کرام پر بے اعتمادی پر مبنی ہو یا جو کتاب و سنت میں کسی دوسری کتاب یا کسی دوسرے کی سنت کا ضمیمہ لگانے کی تعلیم دے اسے ہم حقیقی اسلام نہیں سمجھتے۔ ہمارے سیاسی قائدین سنت اور سنی کا لفظ بھی اپنی زبان پر لانا ممنوع سمجھتے ہیں۔

ان میں سے گنے چنے کبھی کبھار قادیانیوں کے بارے میں کچھ کہہ کر یہ ظاہر کرتے ہیں کہ وہ جس اسلام کے غلبہ کا غرور ملکہ کر رہے ہیں اس میں قادیانیت کے لئے گنجائش نہیں مگر سنی کا لفظ کبھی بھولے سے بھی ان کی زبان پر نہیں آتا اور شیعوں سے مغایرت کا کوئی پہلو ان کے کسی قول و اقدام سیاسی میں نہیں نکلتا گو یا وہ جس اسلام کی نصرت کے دعویدار ہیں وہ شیعیت کے اعتبار سے سیکولر ہی رہتا ہے۔ ہمارا سیاسی کاروان شروع سے اسی راہ پر گامزن ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ پاکستانی سیاست ستر فی صد شیعہ ہیں فی صد قادیانی، دس فی صد سیکولر سیاست رہی اور آج بھی یہی تناسب قائم ہے۔ سنی سیاست کا اس میں کوئی جزو نہیں، یہ دس فی صد سیکولر بھی در حقیقت اول الذکر دونو سیاستوں کی خادم و معاون ہے۔ اور اہل سنت کے لئے صرف نعرہ اتحاد اسلامی کی افیون ہتیا کرتی ہے۔ سیاسی قیادت کے اسی طرز عمل کا نتیجہ یہ ہے کہ اجتماعی سنی ذہن وجود

کی حمایت کی گئی ہے اور اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے شرعی بلند مقام کی اہمیت واضح کی گئی ہے، اس پر شیعہ اخبارات نے اس کے خلاف لکھنا شروع کر دیا ہے، چنانچہ شیعوں کے ہفت روزہ ”اسد“ لاہور، ۱۸ اپریل ۱۹۷۵ء کے ادارہ میں بعنوان ”شورش کابہ ہنگم شور و شر“ لکھا ہے کہ ہم مدیر محترم چٹان کے مندرجہ بالا خیالات کا تجزیہ کرنا ضروری سمجھتے ہیں

(۱) انہوں نے فرمایا ہے کہ حقیقی اسلام وہی ہے جو سنت رسول اور صحابہ کرام کے ذریعہ ہم تک پہنچا۔ مدیر چٹان نے اہل بیت رسول کو قطعاً نظر انداز کر دیا ہے حالانکہ کسی تحریک یا پیغام کو بانی تحریک کے گھر والے جس حُسن و خوبی سے پیش کر سکتے ہیں وہ کوئی غیر پیش نہیں کر سکتا، پھر

تجربہ حاشیت: وجود میں نہ آسکا بلکہ انفرادی ذہن میں بھی بالیدگی کے آثار پیدا ہونے لگے۔ اور اب تو یہ حال ہے کہ عوام تو عوام خواص میں بھی ایسے لوگوں کی تعداد بہت قلیل رہ گئی ہے جن میں اپنے مذہب اہل سنت کیلئے محبت کا جذبہ باقی ہو یا جو اپنی انفرادی زندگی میں بھی سنی ذہن سو سوچتے ہیں۔ (ہفت روزہ ”چٹان“ ۷ مارچ ۱۹۷۵ء ص ۳۲)

نوٹ: مضمون نگار نے تو سیاسی اسٹیج اور سیاسی لیڈروں کے سنی ذہن کے فقدان کی زیادہ شکایت کی ہے لیکن سنی شیعہ اتحاد مدارس کے نئے سلسلہ سے تو یہ محسوس ہوتا ہے کہ نعرہ اتحاد ہمسایگی جو ایفون سیاسی میدان میں تقسیم کی گئی ہے وہ اب اہل سنت کے خالص علمی اور دینی مدارس میں بھی تقسیم کی جا رہی ہے کہ اس کے نتیجے میں الحیاء باللہ سنی اور شیعہ کا تفرقہ بھی مٹ جائے اور اسلام بالکل بے نشان رہ جائے (مخدوم اہل سنت الاحقر مظہر حسین عفریہ)

حاشیہ صفحہ ۱۷: یہ نظریہ بھی غلط ہے کہ بانی تحریک کے گھر والے ہی اس تحریک کو زیادہ بہتر طریق پر پیش کر سکتے ہیں کیونکہ (۱) استعدادیں اور تمیزیں جدا جدا ہوتی ہیں، اسلام اللہ کا دین ہے جو تمام انسانوں

اہل بیت رسولؐ معصوم تھے اور معصوم کے اقوال و کردار پر کسی غیر معصوم کے قول و فعل کو ترجیح نہیں دی جاسکتی۔ محترم مدیر چٹانؒ کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ حقیقی اسلام اور سنت نبویؐ وہی ہے جو ائمہ معصومین علیہم السلام کے ذریعہ ہم تک پہنچی۔ مدیر چٹانؒ کو اپنے اس نظریہ

بقیہ حاشیہ ۱۹ کھیلے ہے۔ حضور رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم کا گورا خوبصورت سکا چچا ابو طالب ایمان سے ہی محروم رہ کر کفر پر مر گیا جس کی نشان دہی خود قرآن مجید نے سورہ تبت میں فرمادی اور برعکس اس کے سیاہ رنگ والا بلال حبشیؓ جو نبی قرابت بھی نہ رکھتا تھا جنت اور رضائے خداوند کا انعام لے گیا (۲۱) مکی زندگی میں تو حضورؐ کے پروردہ عزیز صرف علیؓ تھے جو اسلام لانے کے وقت ۱۰ سال کے بچے تھے تو اس وقت اللہ کے دین اسلام کی تبلیغ کس نے کی؟ اور تحریک رسالت محمدیہؐ کو کن اکابر صحابہؓ (حضرت ابو بکرؓ وغیرہ) نے سہارا دیا؟ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد اس تحریک کو کس نے اقوام عالم میں پھیلایا؟ اور کس نے قیصر و کسریٰ کی صدیوں کی مستحکم سلطنتوں کو تہ و بالا کر کے رکھ دیا؟ اور ارشاد خداوندی لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّائِنِ كُلِّهِ کا مصداق کوئی مقدس جماعت ثابت ہوئی؟ حضرت امام حسینؓ اور حضرت امام حسینؓ کو جنت کے جوائزی کے سردار میں لیکن بچپن کی وجہ سے عہد رسالت میں نہ وہ تبلیغی میدان میں قدم رکھ سکے، اور نہ ہی وہ کفار کے طاغوتی لشکروں کے خلاف نبرد آزما ہوئے۔ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کو حق تعالیٰ نے مخصوص شجاعت سے نوازا تھا اور فارح خنجر بھی ہیں لیکن کیا تنہا حضرت علیؓ نے کفر کی طاقت کا مقابلہ کیا؟ اور کیا فتح مکہ کے موقع پر صرف حضرت علیؓ ہی سردیر کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے؟ یاد دس ہزار صحابہ کرامؓ کا قدوسی شکر فضائے عالم میں اپنی جانبازی اور سرفروشی کا مظاہرہ کر رہا تھا جس سے غائف ہو کر بڑے بڑے ہادرائی قریش گھروں میں چھپ گئے تھے، کچھ تو ایمان و انصاف کا تقاضا پورا کرنا چاہئے۔

پر نظر ثن کرنی چاہئے کہ حقیقی اسلام وہی ہے جو سنت رسولؐ صحابہ کرامؓ کے ذریعہ پہنچا۔ مدیہ چنان کو شاید علم نہیں کہ مذہب اہل السنۃ والجماعۃ کی ابتدا امیر معاویہؓ نے کی ہے اس لئے یہ کہنا غلط ہے کہ جو سنت رسولؐ صحابہ کرامؓ کے ذریعہ پہنچی وہی حقیقی اسلام ہے اور اے اہل السنۃ و

بقیہ (۳) اور بقول آپ کے اگر بانی تحریک کے گھر والے ہی اس تحریک کی بہتر طریق سے تبلیغ کر سکتے ہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ آپ ان ازدواج مطہرات کو سرے سے مومن ہی نہیں مانتے بلکہ دشمن اسلام سمجھتے ہیں جن کی ازدواجی زندگیاں ساری عمر رحمۃ اللہ علیہم کی غلوٹ غاصہ میں گزری ہیں۔ اور جن کو قرآن مجید میں مومنین کی مائیں قرار دیا گیا ہے۔

(۴) اور ازدواج مطہرات کو بالکل نظر انداز کر کے آپ جن حضرات کو اہل بیت (دگر والوں کا مصداق ٹھہراتے ہیں یعنی علیؓ، حضرت حسنؓ، اور حضرت حسینؓ، وہ بھی آپ کے نزدیک ساری عمر تقیہ کے پردے میں زندگی گزار گئے تو آپ کے عقیدہ کے تحت ان راز داران رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے امت مسلمہ کو کیا فائدہ پہنچا؟ یہاں یہ بھی ملحوظ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد امام کر بلا حضرت حسینؓ نے بھی ۶۰ ہجرت اپنی نصف صدی کی صالحانہ زندگی تقیہ ہی میں گزاری ہے؟ بہر حال نہ پائے رفتن نہ جائے ماندن والا معاملہ ہے واللہ الہادی :

حاشیہ ص ۱۲۰ اے یہ بھی بالکل بہتان ہے کہ مذہب اہل السنۃ کی بنیاد وابتداء امیر معاویہؓ نے کی ہے کیونکہ اہل السنۃ والجماعۃ میں لفظ السنۃ سے سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہے اور الجماعۃ سے مراد جماعت رسولؐ یعنی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جمعین ہیں۔ یہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور حکومت سے پہلے سنت اور صحابہ کی جماعت کا وجود نہ تھا؟ جن کی طرف نسبت کرنے کی وجہ سے ہم اپنے آپ کو اہل السنۃ والجماعۃ کہتے ہیں (۵) خود حضرت علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اہل السنۃ کی اصطلاح استعمال فرمائی ہے جیسا کہ شیعہ مذہب کی مستند کتاب "احتجاج طبرسی" میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ قول

و الجماعت کہا جاتا ہے ۔

(ب) اسی طرح شیعوں کے ہفت روزہ "رضا کار" لاہور ۱۶ اپریل ۱۹۷۵ء میں بھی "پہان" کے مذکورہ مضمون کی تردید کی گئی ہے تو جب اہل سنت اور اہل تشیع میں اتنا بنیادی اصولی اختلاف ہے کہ کلمہ اسلام تک مشترک نہیں ہے تو دونوں مذہبوں کے دینی مدارس کے باہمی اتحاد اور مشترکہ تنظیم کی تجویز بالکل ناجائز ہے، اگر آپ سنتی ہیں اور سنتی مذہب کو حق سمجھتے ہیں تو پھر اس فریب میں نہ آئیں ورنہ اگر باوجود شیعہ عقائد مذکورہ سے واقف ہونے کے آپ سنتی شیعہ مذہبی اتحاد مدارس کی تنظیم میں حصہ لیں گے تو آپ مذہب اہل سنت کو سخت نقصان پہنچائیں گے۔ اگر یہ مشترکہ اجلاس فی الواقعہ جامعہ مدنیہ لاہور میں ہوا ہے اور ایسی کوئی تنظیم قائم کر دی

بقیہ حاشیہ ملا و اما اهل السنة فائمة مسكون بما سته الله ورسوله
وان قلوا (اور اہل سنت وہ ہیں جو اللہ تعالیٰ کے طریقہ (حکم) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی سنت کو مضبوط پکڑنے والے ہیں اگرچہ تھوڑے ہوں)

(۳) تفسیر ابن کثیر میں سورہ آل عمران کی آیت یَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ
وُجُوهٌ کے تحت حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے یعنی یَوْمَ الْقِيَامَةِ
حِينَ تَبْيَضُّ وُجُوهُ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَتَسْوَدُّ وُجُوهُ أَهْلِ الْبِدْعَةِ
الْفِرْقَةِ یعنی قیامت کے دن جب کہ اہل السنۃ والجماعت کے چہرے سفید ہوں گے، اور
اہل بدعت و اہل فرقہ کے چہرے سیاہ ہوں گے۔ اہل السنۃ والجماعت کے نام پر مفصل بحث
بندہ نے اپنی کتاب "بشارت الدارین بالصبر علی شہادۃ الحسین" اور تجلیات صداقت پر اجالی نظر
میں لکھ دی ہے۔ وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

گئی ہے، تو یہ میرا خط حضرت مولانا سید حامد میاں صاحب مہتمم جامعہ مدنیہ
 کی خدمت میں بھی پیش کر دیں تاکہ مولانا موصوف دوسرے پہلوؤں کے پیش نظر باقاعدہ فیصلہ
 سے رجوع کر لیں۔ اللہ تعالیٰ اہل سنت کو ہر قسم سے محفوظ رکھیں کیونکہ محبوب خدا
 امام الانبیاء، خاتم النبیین، رحمۃ اللطیفین صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مبارک مَا
 اَنَا عَلَیْہِ وَاَصْحَابِیْ کا مصداق صرف اہل السنۃ والجماعت ہیں اور سب فرقوں
 میں سے صرف ارشاد نبویؐ ہی ناجی فرقہ ہے و والسلام

خادم اہل سنت و ظہر حسینؑ

دینی جامع مسجد ————— جلال

۲۱ ربیع الآخر ۱۳۹۵ھ

شیعہ عقائد و نظریات پر ایک منظر

بذہ نے اپنے اس جوابی خط میں بعض شیعہ عقائد کا حوالہ دیا ہے۔ چونکہ دینی مدارس نے طلباء بلکہ بعض مدرسین تک بھی شیعہ عقائد سے ناواقف ہوتے ہیں اس لئے ضروری ہے کہ یہاں مذہب شیعہ کے بعض مہولی عقائد بحوالہ عبارات درج کر دئے جائیں تاکہ ان کو پیش نظر سنتی شیعہ مدارس کے اتحاد کے جواز یا عدم جواز کا فیصلہ کرنا آسان ہو جائے۔

احادیث شیعہ | شیعہ مذہب کی صحیح اربعہ یعنی کافی^۱۔ استبصار^۲۔ تہذیب الاحکام^۳ اور من لا یخضرہ لغفقیہ میں سے کتاب کافی مؤلفہ شیخ محمد بن یعقوب

کلینی متوفی ۳۲۹ھ اہم اور اصح سمجھی جاتی ہے۔ اس کا ایک حصہ اصول کافی کا ہے اور تین حصے فروع کافی کے ہیں۔ اصول کافی مطبوعہ لکھنؤ ۱۳۰۲ھ کے ٹائٹل پر امام غائب حضرت مہدی کی طرف منسوب یہ قول لکھا ہے کہ ہذا اکاف لشیعۃنا (یعنی حضرت امام مہدی نے اس کتاب کے متعلق فرمایا ہے کہ یہ ہمارے شیعوں کیلئے کافی ہے)۔ کتاب الکافی کے متعلق مزید بحث میری کتاب "بشائر الدارین بالصبر علی شہادۃ الحسین" ص ۲۷ تا ص ۲۹ ملاحظہ فرمائیں۔ اصول کافی اور فروع کافی کے دو حصوں کا اردو ترجمہ بنام کتاب "الشافی" (از ادیب عظیم سید ظفر حسن صاحب امرہوی) مطبوعہ شمیم بک و پرنٹرز آباد کراچی و اشائع ہو چکا ہے۔ اور فروع کافی کے ترجمہ "شافی" جلد اول حصہ اول کے دیباچہ ص ۳ پر ترجمہ مذکور نے احادیث شیعہ کی تدوینی صورت اور ادوار

ائمہ کے تحت یہ لکھلے ہے کہ شیعوں کے نزدیک وہ حدیث قابل عمل نہیں جس کا سلسلہ روایت کسی مضمون تک نہیں پہنچتا۔ قرآن کے بعد ہماری ہدایت کا سرچشمہ احادیث ہیں۔ احادیث رسولؐ کو سب سے زیادہ سننے والی دو ہی ہستیاں تھیں، اول حضرت علی علیہ السلام دوسرے جناب فاطمہؑ زہراءؑ صلوات اللہ علیہا کیونکہ یہی دونوں ہستیاں آغاز رسالت سے آخر تک جلوت و خلوت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہنے والی تھیں، ان کو تعلیم دینے کی صوت یہ تھی کہ جب یہ رسولؐ کرتے تو حضرت بتاتے اور جب یہ خاموش رہتے تو حضورؐ خود بیان فرماتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ احادیث رسولؐ کا بڑا سرچشمہ امیر المؤمنین علیہ السلام تھے۔ جناب فاطمہؑ کا انتقال تو اس حضرت کے انتقال کے چند ماہ بعد ہی ہو گیا تھا لہذا ان کو اتنا موقع نہ ملا کہ زیادہ احادیث بیان کر سکتیں، جتنی بیان کی تھیں ان کے دشمنوں نے انہیں بھی آگے نہ چلنے دیا اور ان کے مقابل جناب عائشہؓ کی احادیث سے اپنی صحاح کو پُر کر دیا۔ (۲) اہل سنت کی تدوین حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”اب امیر المؤمنین علیہ السلام سے احادیث کو نقل کرنے والی اصحاب رسولؐ میں چند ہستیاں رہ گئیں جن میں جناب سلمانؓ، ابوذر غفاریؓ، عمار بن یاسرؓ، مقدادؓ اور حذیفہؓ یمنی وغیرہ پیش پیش تھے لیکن سطوت حکومت کے غل غپاڑہ میں ان چاروں کی کون سنتا تھا؟ جب حضرت علیؑ کی حکومت کا زمانہ آیا تو ان احادیث کی نشر و اشاعت پر یوں اوس پڑی کہ امیر معاویہؓ کی دیرینہ عداوت رنگ لائی، سازشوں کے جال بچھے، حضرت علیؑ کے خلاف وہ پروپیگنڈے جوئے کہ خدا کی پناہ، خلافت کا سارا زمانہ حضرت علیؑ کو باطل کو شوں سے لڑتے گزر گیا اس پر بھی چین نہ آیا تو حدیث سازی کی ایک ایسی ٹیکسال قائم ہوئی جس میں صبح سے شام تک سیکڑوں حدیث رسولؐ ڈھلنے لگیں، منبوں پر وہ عظموں نے بیان کرنے کا بیڑہ

اٹھایا۔ اور مکاتیب مدارس میں ملاؤں نے موضوع احادیث کا درس دینا شروع کیا،
تھوڑے ہی عرصہ میں ڈھیر لگ گئے جن لوگوں کی رسولؐ نے مذمت کی تھی ان کی تعریفوں کے
پل بندھ گئے اور جن لوگوں کی تعریف کی تھی ان کی مذمت کے طوفان اٹھ کھڑے ہوئے
اسلامی قلمرو کے ہر گوشہ میں یہ احکام نافذ ہو گئے کہ جو شخص ابو ترابؓ کی مدح کرے یا ان
سے کوئی حدیث نقل کرے اس کی گردن مار دو گھر بار لوٹ لو (ایضاً ص ۱)

احادیث اہل سنت کی تدوین کا جو نقشہ اصول کافی کے مترجم شیعی ادیب عظیم نے یہاں پیش کیا ہے
وہ درس عبرت ہے ان سنی طلباء کیلئے جو دورہ حدیث کے متعلم ہیں یا ان فارغ التحصیل نوجوان علمائے
کیلئے جو درس حدیث میں حنفی شافعی فروعی اختلافات کی تحقیق کیلئے بڑی طویل تقاریر قلمبند کرتے
ہیں لیکن (۱) ان کو اس بات کا علم نہیں ہوتا کہ مذہب اہل سنت کی احادیث پر شیعہ علماء
کن کن پہلوؤں سے بحث کرتے ہیں اور کیونکر اُمت کے تمام ذخیرہ حدیث کو بے بنیاد، جعلی اور
موضوع ثابت کرتے ہیں (۲) سنی طلباء کو درس قرآن اور درس حدیث کی تکمیل کے بعد یہ معلوم
نہیں ہوتا کہ مسلمانوں میں سنی اور شیعہ کیا نزاع ہے؟ حضرت صدیق اکبرؓ اور دیگر خلفائے
راشدینؓ کی خلافت راشدہ کے اثبات کیلئے ہمارے پاس قرآن کریم و حدیث شریف کی کونسی
نصوص ہیں؟ اور شیعہ علماء کن کن آیات و احادیث سے حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا اصل
ثابت کرتے ہیں؟ اور ان کے جوابات کیا کیا ہیں؟ (۳) اہل سنت کے نزدیک صحابہ کرامؓ
رضی اللہ تعالیٰ عنہم معیار حق ہیں اس کا کیا مفہوم ہے؟ اور اہل حق کے دلائل کیا ہیں؟
شیعیت اور مودودیت کے لیر پچرنے اصحاب رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظیم حقیقی شخصیتوں
کو بخرچ کر دیا ہے۔ حضور رحمة للعالمینؐ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مبارک: مَا
اَنَا عَلَيْهِ وَاَصْحَابِيؓ کی کوئی اہمیت ہی نہیں رہی اسی ذہنی کمزوری کا نتیجہ ہے کہ عربی دینی مدارس

اہل سنت کے طلباء بلکہ بعض اساتذہ کو بھی یہ احساس نہیں رہا کہ اسلام میں رافضیت کتنا خطرناک فتنہ ہے، ورنہ سنی طلباء و کاشعہ طلباء سے اس طرح کے اتحاد کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تھا۔

میر کیا سادہ ہیں بیمار ہو جس سبب اُسی عطار کے لڑکے سودا لیتے ہیں

بہر حال شیعہ افکار و نظریات حسب ذیل ہیں۔

عقیدہ امامت | شیعوں کی اصح الکُتُب ”محول کافی“ میں امامت اور ائمہ کے متعلق بعض احادیث درج ذیل ہیں :

(۱) لَا يَكُونُ الْعَبْدُ مُؤْمِنًا حَتَّى يَعْرِفَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالْإِمَّةَ كَلَامُهُمْ
وَالْإِمَامَتَيْنِ وَيَرُدُّ إِلَيْهِ وَيُسَلِّمُ لَهُ ثُمَّ قَالَ كَيْفَ يَعْرِفُ الْآخِرَ وَهُوَ
يَجْمَلُ الْأَوَّلَ (اصول کافی، کتاب الحجۃ) اس کا ترجمہ سیّد ظفر حسن صاحب مدنی نے یہ کیا ہے :

امام باقر علیہ السلام یا امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا: ”کوئی بندہ مؤمن نہیں ہو سکتا جب تک اللہ اور اس کے رسول اور تمام ائمہ کو نہ پہچانے اور اپنے امام زمانہ کو بھی اور اپنے معانات الٰہی کی طرف رجوع اور اپنے کو ان کے سپرد کئے پھر فرمایا جو اول سے جاہل ہے وہ آخر کو کیا جائے گا۔ (شانی ص ۲)

(۲) مَنْ عَرَفَنَا كَانَ مُؤْمِنًا وَمَنْ أَنْكَرَنَا كَانَ كَافِرًا (اصول کافی) امام جعفر صادق نے فرمایا جس نے ہم کو پہچانا وہ مؤمن ہے اور جس نے انکار کیا وہ کافر ہے۔ (شانی ص ۲۱۵)

(۳) عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مَا جَاءَ عَلِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَخَذَ بِهِ

وَمَا نَهَى عَنْهُ أَنْتَهَى عَنْهُ، جَوَّيْ لَهُ مِنَ الْفَضْلِ مِثْلَ مَا جَوَّيْ لِمُحَمَّدٍ صَوِّ
 لِمُحَمَّدٍ الْفَضْلُ عَلَى جَمِيعٍ مِنْ خَلْقِ اللَّهِ (اصول کافی) امام جعفر صادق علیہ السلام
 نے فرمایا کہ جو کچھ علی علیہ السلام نے فرمایا اُس کو لو اور جس سے منع کیا ہے اس سے باز رہو۔
 فضیلت کا یہ وہی طریقہ ہے جو حضرت رسول خدا کیلئے تمام مخلوق پر تھا (شانی صفحہ ۲۲۵)
 (ب) ابو عبد اللہ علیہ السلام یعنی امام جعفر صادق نے فرمایا اے سلیمان! جو امیر
 المؤمنین علیہ السلام نے بیان فرمایا ہے وہ لینا چاہئے اور جس سے منع کیا گیا ہے اس کو ترک
 کرنا چاہئے۔ علیؑ کی فضیلت ویسی ہے جیسے رسولؐ کی اور رسول اللہ افضل ہیں اللہ کی
 تمام مخلوق سے جس نے امیر المؤمنین کے احکام میں سے کسی حکم پر بھی عیب لگایا اس نے خدا کو
 عیب لگایا۔ اس کے رسول کو عیب لگایا اور چھوٹی۔ یا بڑھکسی چیز میں ان کی بات کو رد کرنا
 شرک باللہ ہے۔ (شانی صفحہ ۲۲۶)

(۳) سمعت ابا عبد اللہ علیہ السلام یقول اشہد ان علیاً علیہ السلام
 امام فرض اللہ طاعته وان الحسن امام فرض اللہ طاعته وان الحسين
 امام فرض اللہ طاعته وان علی بن الحسین امام فرض اللہ طاعته وان
 محمد بن علی امام فرض اللہ طاعته راوی کہتا ہے میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام
 کو کہتے سنا کہ علیؑ امام ہیں خدا نے اُن کی اطاعت کو فرض کیا ہے اور حسنؑ امام ہیں خدا نے
 اُن کی اطاعت کو فرض کیا ہے اور حسینؑ امام ہیں خدا نے ان کی اطاعت کو فرض کیا ہے
 اور علی بن حسینؑ (یعنی امام زین العابدین) امام ہیں خدا نے اُن کی اطاعت کو فرض کیا ہے
 اور محمد بن علیؑ (یعنی امام محمد باقرؑ) امام ہیں۔ خدا نے اُن کی اطاعت کو فرض قرار دیا
 ہے (شانی ترجمہ اصول کافی صفحہ ۲۱۳)

امامت نبوت سے افضل ہے

ان الامامة اجل قدراً واعظم شاناً وعلی مکنا وامن جانتاً وابعدا غوراً امن
ان يبلغ الناس بعقولهم او ينالوها بآرائهم او يقتضوا امامهم باختيارهم
ان الامامة خص الله عز وجل بها ابراهيم الخليل بعد النبوة والخلة
مرتبة ثالثة وفضيلة شرفها بها فقال اني جاعلك للناس اماماً فقال الخليل
مسروداً بها ومن ذريتي قال الله تبارك وتعالى : لا ينال عهدكم الظالمين
فابطلت هذه الآية امامة كل ظالم الى يوم القيمة الخ امامت ازروئے
قدر و منزلت بہت اہل دارفہ ہے اور ازروئے شان بہت عظیم ہے اور بلا لحاظ محل و
مقام بہت بلند ہے اور اپنی طرف غیر کے آنے سے مانع ہے اور اس کا مفہوم بہت گہرا ہے، لوگوں کی
عقیدیں تک پہنچ نہیں سکتیں اور ان کی راہیں رکھ کر پائ نہیں سکتیں۔ وہ اپنے اختیار سے اپنے امام کو
بنا نہیں سکتے، اللہ تعالیٰ نے ابراہیم خلیل کو امامت سے مخصوص کیا، نبوت اور خلافت کے بعد
امامت کا تیسرا مرتبہ ہے، خدا نے ابراہیم کو اس کا شرف بخشا اور اس کا یوں ذکر کیا
میں تم کو لوگوں کا امام بنانے والا ہوں، خلیل نے خوش ہو کر کہا اور میری اولاد کو بھی امام بنایا گیا
فرمایا : ظالم میرے عہد کو نہ پہنچ سکیں گے۔ اس آیت نے قیامت تک ہر ظالم کی امامت کو
باطل کر دیا (شافی ص ۲۲۹)

نوٹ :- اس تفسیر پر آیت کا مطلب یہ ہے کہ بوقت خلافت و امامت خلیفہ ظالم نہ ہو نہ یہ
کہ اس سے کبھی بھی کوئی گناہ نہ صادر ہوا ہو (خادم اہل سنت)

لے حالانکہ یہ امامت جو خلافت و نبوت کے بعد ملتی ہے وہ نبوت کی امامت ہے نہ کہ غیر نبوت کی اور چونکہ
(حقیقہ برص ۲)

(۶) قال امیر المؤمنین انا قسیم الله بین الجنة والنار وانا الفاروق الکبر
وانا صاحب العصا والمیم ولقد اقرت لی جمیع المملیكة والروح مثل ما اقر لمحمدؐ
اور امیر المؤمنین (حضرت علیؑ) نے فرمایا ”میں جنت و نار کا خدا کی طرف سے تقسیم کرنے والا ہوں
میں فارق کبر ہوں میں صاحب عصا و میم ہوں، تمام مملکت اور روح نے میرا اقرار اسی طرح کیا ہے
جس طرح محمدؐ کا کیا ہے“ (شافی ترجمہ اصول کافی ص ۲۲۶)

﴿ امام معصوم ہیں ﴾

الامام المطهر من الذنوب والمبذأ عن العیوب الخ امام گناہوں سے پاک
ہوتا ہے، جلد عیوب سے بری (شافی ص ۲۳۱) مبذأ من العاہات معجوباً عن الآفات
معصوماً من الزلات الخ امام کو خدا عیوبوں سے بری رکھتا ہے، آفات سے بچاتا ہے، لغزشوں
سے حفاظت کرتا ہے (شافی ص ۲۳۲)

﴿ ائمہ کو طلال و حرام کا اختیار ہے ﴾

عن محمد بن سنان قال كنت عند ابي جعفر الشافى عليه السلام فاجريت
اختلاف الشيعة فقال يا محمد ان الله تبارك وتعالى لم يزل منفرداً بوحدة
ثم خلق محمداً وعلياً وفاطمة فمكثوا الف دهر ثم خلق جميع الاشياء فاشهدكم
خلقها واجرى طاعتهم عليها وفوض امورها اليهم فهم يحلون ما يشاءون و
بقية ص ۲ حضرت علیؑ وغیرہ ائمہ بنی نہیں سکے ان کی امامت بھی منصب نبوت سے افضل نہیں ہو سکتی
اسی کی امامت کا درجہ ہر حال نبی کی نبوت سے کمتر ہے۔

يَحْمَدُونَ مَا يَشَاءُونَ وَلَنْ يَشَاءُوا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى .

راوی کہتا ہے میں نے امام محمد تقی علیہ السلام کے سامنے شیعوں کے اختلاف کا ذکر کیا۔ حضرت نے فرمایا اے محمد! اللہ ہمیشہ سے واحد و یکتا ہے پھر اس نے محمد و علی و فاطمہ کو پیدا کیا۔ وہ ہزاروں برس اپنی حالت پر رہے، پھر خدا نے تمام مخلوق کو پیدا کیا اور ان حضرات کو ان کی خلقت پر گواہ بنایا اور ان کی اطاعت کو لوگوں پر واجب کیا اور ان کے معاملات کو ان کے سپرد کیا، پس وہ جس چیز کو چاہتے ہیں حلال کرتے ہیں اور جسے چاہتے ہیں حرام کرتے ہیں اور وہ نہیں چاہتے مگر وہی جس کو اللہ چاہتا ہے (شافی ص ۵۳۶)

عقیدہ تحریف قرآن

عن جابر قال سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول ما ادعى من الناس أنه جمع القرآن كله كما نزل إلا كذاب وما جمعه وحفظه كما نزل الله تعالى إلا علي بن أبي طالب والأئمة من بعده عليهم السلام جابر سے مروی ہے کہ حضرت امام جعفر علیہ السلام نے فرمایا: سوائے جھوٹے اور کسی نے موافق تنزیل پوسے قرآن کے جمع کرنے کا دعویٰ نہیں کیا سوائے علی بن ابی طالب اور ان کے بعد کے ائمہ علیہم السلام کے موافق تنزیل نہ کسی نے اس کو جمع کیا اور نہ حفظ کیا (شافی ترجمہ اصول کافی ص ۲ کتاب الحجۃ)

(۱۰) عن سالم بن مسلمة قال قرأ رجل على أبي عبد الله عليه السلام وأنا استمع حروفاً من القرآن ليس علي ما يقرأها الناس فقال أبو عبد الله كن عن هذه القراءة - اقرأ كما يقرأ الناس حتى يقوم القائم فإذا قام القائم عليه السلام قرأ كتب الله عز وجل على حذاه وأخرج المصحف الذي كتبه علي عليه السلام

وقال اخوجه على الناس حين فرغ منه وكتبه فقال لهم هذا كتاب الله عز وجل كما انزله على محمد وجمعت من اللوحين فقالوا هوذا عندنا مصحف جامع فيه القرآن لا حاجة لنا فيه فقال اما والله ماترؤنه بعد يومكم هذا ابداً انما كان على ان اخبركم حين جمعت لتقروا به - راوی کہتا ہے ایک شخص نے حضرت ابو عبد اللہ علیہ السلام کے سامنے قرآن پڑھا، میں کان لگا کر سن رہا تھا، اسکی قراءت عام لوگوں کی قراءت کے خلاف تھی۔ حضرت نے فرمایا اس طرح نہ پڑھو بلکہ جیسے سب لوگ پڑھتے ہیں۔ تم بھی پڑھو جب تک ظہور قائم آل محمد نہ ہو جب ظہور ہوگا تو وہ قرآن کو صحیح صورت میں تلاوت کریں گے اور اس قرآن کو نکالیں گے جو حضرت علی علیہ السلام نے لکھا تھا اور فرمایا جب حضرت علی جمع قرآن اور اس کی کتابت سے فارغ ہوئے تھے تو آپ نے اس کو حکومت کے سامنے پیش کر کے فرمایا تھا "یہ ہے کتاب اللہ جس کو میں نے اسی ترتیب سے جمع کیا ہے جس طرح حضرت رسول خدا پر نازل ہوئی تھی" میں نے اس کو دو لوحوں (لوح دل اور لوح مکتوب) سے جمع کیا ہے۔ انہوں نے کہا ہمارے پاس جامع قرآن موجود ہے یعنی ہیں آپ کے قرآن کی ضرورت نہیں۔ حضرت نے فرمایا "بجز اس کے بعد اب تم کبھی اس کو نہ دیکھو گے" میرا فرض ہے کہ میں تم کو اس سے آگاہ کروں تاکہ تم اس کو پڑھو اسانی تر پہل کی صحت جلد
 (۱۱) عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی قولہ لقد عهدنا الی ادم من قبل کلمات فی محمد وعلی وفاطمة والحسن والحسین والائمة من ذریعتہم فہذا ہذا واللہ
 لہ یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پر کتنا بہتان بڑا ہے کہ غصے میں آکر آپ نے قرآن مجید کو قیامت تک کیلئے چھپا دیا کیا باقی تحریک کے رازداروں کا کام بھی ہوتا ہے کہ وہ اس خدائی کتاب کو ہی گم کر دیں جس پر وہ تحریک (یعنی دین) مبنی تھا۔ العیاذ باللہ۔

نزلت علی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ - امام جعفر صادق علیہ السلام نے آیت لَعَدْنَاكَ کے متعلق فرمایا کہ وہ کلمات تھے: ”محمد و علی و فاطمہ و حسن و حسینؑ اور ان ائمہ کے متعلق جو اُن کی ذریت سے ہونے والے تھے، آدمؑ اُن کو بھول گئے، واللہ محمد پر یوں ہی نزول آیت ہوا (شافی کتاب الحجۃ ۵۱۳)

نوٹ: مترجم نے یہاں ترجمہ میں تاویل کر دی ہے۔ ورنہ اس روایت سے مراد آیۃ کا محرف ہو جانا ہے۔

(۱۲) عن جابر عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال قلت لہ لِمَ سُمِّيَ امیر المؤمنین قال اللہ سمّاه و لہذا انزل فی کتاب وَاِذَا اخَذَ رَبُّكَ مِنْ نَفْسٍ اَدَمٍ مِنْ ظُہُورِہُمْ ذُرِّیَّتُہُمْ وَ اَشْہَدَہُمْ عَلٰی اَنْفُسِہُمْ اَلَسْتُ بِرَبِّکُمْ وَاَنَّ مُحَمَّدًا رَّسُولِی وَاَنَّ عَلِیًّا امِیرُ الْمُؤْمِنِینَ جابرؓ نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا حضرت علیؑ کا نام امیر المؤمنین کیوں ہوا؟ فرمایا کتاب خدا میں یوں ہی ہے پھر آپ نے یہ آیت پڑھی، جب خدا نے بنی آدمؑ کی پشتوں سے ان کی اولاد کو نکالا

توضیح: قرآن میں ”امیر المؤمنین“ کا لفظ نہیں ہے پس یا تو جامع قرآن نے حذف کر دیا ہے یا پھر یہ مضمون حدیث قدسی ہے (شافی ص ۵۹)

نوٹ: حدیث کے الفاظ تو قرآنی آیت سے دان محمدؐ رسولی وَاَنَّ عَلِیًّا امیر المؤمنین کے الفاظ حذف کر دئے جانے پر دلالت کرتے ہیں، لہذا اس کو حدیث قدسی پر محمول نہیں کر سکتے اور خود مترجم ادیبِ عظیم نے بھی یہ تسلیم کر لیا ہے کہ یا تو جامع قرآن نے حذف کر دیا ہے ”بہر حال شیعہ مذہب کے ذخیرۂ حدیث میں بکثرت روایات ایسی پائی جاتی ہیں جو قرآن کے محرف ہونے پر صراحت دلالت کرتی ہیں۔ یہاں ہم نے بطور نمونہ چند روایات لکھ دی

ہیں۔ اس مونیوت پر امام اہل سنت حضرت مولانا عبد الشکور صاحب لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ ”النجم“ وغیرہ میں مدلل و مفصل بحث موجود ہے اور میرے والد مرحوم رئیس المناظرین حضرت مولانا محمد کرم الدین صاحب دبیر کی کتاب ”آفتاب ہدایت“ بھی قابل مطالعہ ہے۔

امام اہل سنت کا فتوے

امام اہل سنت حضرت مولانا عبد الشکور صاحب لکھنوی شیعہ سنی نزاعی مباحث کے سلسلہ میں اس صدی کے بہت بڑے محقق ہیں، آپ کی تصانیف صدیوں تک علمائے اہل سنت کی طرف سے تمام محبت کرتی رہیں گی۔ اکابر دیوبند بھی ان مباحث میں حضرت مولانا لکھنوی مرحوم پر اعتماد کرتے تھے چنانچہ (۱)

(۱) حکیم الامتہ حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے کسی سائل کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ اس کا جواب مجھ سے اچھا مولوی عبد الشکور صاحب مدرس مدرسہ عربیہ محلہ امروہہ دیں گے (النجم ماہ شعبان ۱۳۳۱ھ)

(۲) شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے شیعوں کے متعلق استفسار کیا تو حضرت نے جواب میں ارشاد فرمایا شیعوں کے متعلق پوری معلومات تو مولانا عبد الشکور صاحب کو ہیں ان سے دریافت کرنا چاہئے (مکتوبات شیخ الاسلام جلد دوم مکتوب ۸۵)

امام اہل سنت حضرت مولانا لکھنوی مرحوم نے لکھا ہے کہ ”بیشتر میں بھی شیعوں کو اسلامی فرقوں میں سمجھتا تھا اور وجہ اس کی محض یہ تھی کہ مذہب شیعہ کی حقیقت سے پوری واقفیت نہ تھی، اگرچہ بہ نسبت اپنے معاصرین کے پھر بھی بہت زیادہ تھی۔ جب قرآن شریف کے متعلق شیعوں کا عقیدہ معلوم ہوا، اُس وقت میں نے اپنے

خیال سابق سے رجوع کر لیا۔ شیعوں کے اور عقائد تو جیسے بھی ہیں وہ تو ہیں ہی، مگر تمام صحابہ کرامؓ کو بلا استثناء کاذب اور گنتی کے تین چار کو مستثنیٰ کر کے باقی سب کو مرتد کہنا ایک ایسے فسادِ عظیم کی بنیاد ہے کہ اس عقیدہ کا رکھنے والا یقیناً اسلام کے دشمن کے سوا کوئی نہیں ہو سکتا، پھر اس پر بھی قناعت نہ کر کے قرآن مجید کو مخوف کہنا اور اس میں پانچ قسم کی تحریف کی زائد از دو ہزار روایات تصحیح کرنا قطعاً کفرِ مرتجح ہے علمائے سابقین میں بعض حضرات نے شیعوں کو اہل کتاب کے حکم میں داخل کیا ہے یعنی اُن کا ذبیحہ حلال ہے اور ان کی لڑکی لینا جائز ہے لیکن یہ فتویٰ بھی مذہبِ شیعہ سے ناواقفیت پر مبنی ہے۔ عقیدہ تحریف کے معلوم ہونے کے بعد ہرگز کسی طرح ان کے ذبیحہ کو حلال نہیں کہا جاسکتا اور نہ ان کی لڑکی لینا جائز ہو سکتا ہے۔ ضرورت ہے کہ اس مسئلہ پر تمام علمائے ہندوستان غور فرما کر متفقہ فتویٰ شائع کریں کیوں کہ شیعوں کو مسلمان سمجھنے سے بڑی مضرتیں ہیں جو دینِ الہی کو پہنچ رہی ہیں ”النجم“ لکھنؤ، ۲۷ رمضان المبارک ۱۳۴۵ھ) لے

لے فروع کافی جلد ۲ کتاب الروضہ ص ۱۱ میں ہے عن ابی جعفر علیہ السلام قال کلن الناس اهل الردۃ بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم الاثلاثۃ قلت ومن الثلاثۃ؟ فقال مقداد بن الاسود وابوذر الغفاری وسلمان الغاری (امام باقر علیہ السلام سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد تمام لوگ مرتد ہو گئے تھے سوائے ان تین کے مقداد ابوزر غفاری اور سلمان فارسی (ب) شیعوں کا رئیس المحدثین ملا باقر مجلسی لکھتا ہے ”آیا بعد اس حدیث کے کسی عاقل کو گنجائش ہے کہ عمر کے تارک الاسلام ہونے میں یا جو لوگ کہ قائل بہ اسلام عمر میں ان میں شک کرے (جوابیوں مترجم اردو حصہ اول مطبوعہ لکھنؤ ص ۴۶)

(نوٹ) جلاذعیوں مترجم اردو کے دونوں حصے انصاف پریس لاہور سے شائع ہو چکے ہیں

حضرت شہید عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد

بلاشبہ فرقہ امامیہ حضرت ابوبکر صدیقؓ کی خلافت سے منکر ہے اور کتب فقہ میں مذکور ہے کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ کی خلافت سے جس نے انکار کیا وہ اجماع قطعی کا منکر ہو چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے الرافضی اذا کان یسب الشیخین ویلعنہما المیا باللہ فهو کافر وان کان یُعْزِلُ علیاً کرم اللہ وجہہ علی ابی بکر رضی اللہ عنہ لایکون کافراً لکن مبدعاً ولو قذف عائشۃ رضی اللہ عنہا بالزنا فقد کفر الخ یعنی رافضی جو بُرا کہتا ہو حضرات شیخین کو اور ان حضرات پر لعنت بھیجتا ہو تو وہ بالحد من ذلک کافر ہے اور اگر نہ کہتا ہو مگر اس امر کا قائل ہو کہ حضرت ابوبکرؓ پر حضرت علیؓ کو فضیلت حاصل ہے تو وہ کافر نہیں البتہ بدعتی ہے اور اگر عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں قذف کا مرتکب ہو تو وہ بھی کافر ہے الخ (فتاویٰ عزیزی محبوب ص ۳۷)

عظم امام اس

امام عظم حضرت ابو حنیفہؒ کے متعلق لکھا ہے: المنقول عن العلماء فذہب ابی حنیفۃ رضی اللہ عنہ ان من انکر خلافة الصدیقؓ وعمرہ فهو کافر علی خلاف ما حکاہ بعضهم وقال الصیغہ انه کافر (صواعق محرقة) ۱۵۳ پس امام ابو حنیفہؒ کا مذہب یہ ہے کہ جو حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ کی خلافت کا انکار کرے وہ کافر ہے بخلاف اس کے کہ جو بعض نے حکایت کی ہے اور فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ وہ کافر ہے :

﴿ حضرت مجدد الف ثانی ﴾

امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی جو کتب مشہور فرماتے ہیں سب شیخین کفریت و احادیث صحیحہ برآں دال ہست (رسالہ رد الروافض ص ۱۳) یعنی سب شیخین (حضرت ابو بکر اور حضرت عمرؓ) کفر ہے اور صحیح احادیث اس پر دلالت کرتی ہیں۔

(ب) شک نیست کہ شیخین از اکابر صحابہ اند بلکہ افضل ایشان پس تکفیر بلکہ تنقیص ایشان موجب کفر و منکالت باشد (ص ۱۵) اس میں شک نہیں ہے کہ شیخین (حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ) اکابر صحابہ میں سے ہیں بلکہ ان میں سے افضل ہیں، پس ان کی تکفیر بلکہ تنقیص بھی کفر، زندقہ اور منکالت کا موجب ہے

﴿ فرضیہ علیہ السلام ﴾

حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ "رد الروافض" کی وجہ تصنیف یہ لکھی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ اذا ظلمت العتق او البدع دسبت اصحابی فليظهر العالم علمه ومن لم يفعل فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين لا يقبل الله له صرفا ولا عدلا (جب قتل یا جنت ظاہر ہوں گی اور میرے اصحاب کو برا کہا جائیگا، تو اس وقت عالم پر لازم ہے کہ وہ اپنے علم کا اظہار کرے، پس جو ایسا نہ کرے گا پس اُس پر اللہ تعالیٰ اور فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہوگی۔ اللہ تعالیٰ نہ تو اس کی نماز فرض قبول کرے گا اور نہ بغل)۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند

روافض کا وہ فرقہ جو بسبب سبب شیعیان و تکفیر صحابہ کافر ہے ان کی تجنیز و تکفیر میں

اے آج کل شیعہ علماء و مجتہدین قائلین و ذاکرین کے یہی عقائد ہیں جو اصول کافی و غیرہ کتب سے ہم نے نقل کر دیئے ہیں اور عموماً شیعہ سب صحابہ کے مرکب ہوتے ہیں اور اس کو بائز و حلال قرار دیتے ہیں بارہ اماموں کی امامت کا جو مطلب شیعہ مذہب میں ہے اس کے منکر کو کافر قرار دیتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی کا جو نصاب دینیات ۱۳ اکتوبر ۱۹۷۴ء کے اجلاس لاہور میں شیعوں کے مولفہ نمائندوں نے (جن میں نواب مظفر علی قزلباش سید جمیل حسین رضوی صدر شیعہ مطالبات کمیٹی اور مظفر علی شمس بھی تھے) وفاقی زیر تعلیم پیرزادہ عبدالحفیظ سے عارضی طور پر منظور کر لیا تھا (اور اس فیصلہ کی تصدیق وزیر عظیم ذوالفقار علی بھٹو نے بھی کر دی تھی) اس کے حصہ اول میں واضح طور پر کلمہ اسلام یہ لکھا ہوا ہے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ عَلَيَّ وَآلِيَّ اللَّهُ اور حضرت علیؑ کے ولی اللہ ہونے کا مطلب یہاں یہ نہیں ہے کہ آپ اللہ کے پیارے ہیں بلکہ ولی اللہ سے مراد خدا کی طرف سے نامزد کردہ امام معصوم ہے اور یہ بھی اس کتاب میں وضاحت کر دی گئی ہے کہ توحید و رسالت کے ساتھ حضرت علیؑ کو پہلا امام ماننا بھی اسلام میں داخل ہونے کے لئے ضروری ہے تو کیا اس کے بعد بھی رواداری کا یہ قول صحیح ہو گا کہ سنی اور شیعہ مذہب میں کوئی اصولی فرق نہیں۔

(۲) مرزائی (قادیانی ہوں یا لاہوری) قطعی کافر ہیں اور آئین پاکستان میں بھی ان کو غیر مسلم قرار دیا گیا ہے اور انہوں نے نائیجیریا میں احمدیہ سنٹرل مسجد کی عمارت پر کلمہ اسلام میں لفظ محمدؐ کی بجائے احمد لکھ دیا ہے یعنی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَحْمَدُ رَّسُولُ اللَّهِ (بقیہ صفحہ ۲۹ پر)

۳۹
 امداد کرنا اور اُن کے جنازہ کی نماز پڑھنا اور اُن کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا درست نہیں اور اُن سے بالکل متارکت اور مقاطعت کی جائے تاکہ اُن کو تنبیہ ہو۔ اور وہ سستی ہو جائیں (از حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مکمل و مدلل جلد خیم ۲۲۵)

بقیہ ۳۸ اور اس کی فوٹو سٹیٹ کا پیاں پاکستان میں شائع ہو چکی ہیں، لیکن پاکستان میں وہ کلمہ اسلام تبدیل کرنے کی جہارت نہیں کر سکے لیکن برعکس ان کے شیعوں نے نیا کلمہ اسلام نصاب دینیات میں لکھ کر اس کتاب کی تعلیم کی حکومت سے منظوری بھی لے لی ہے۔ العیاذ باللہ۔

(۳) اگر شیعہ علماء اور طلباء وغیرہ یہ کہہ بھی دیں کہ وہ غیر شیعہ مسلمانوں کو کافر نہیں مانتے اور صحابہ ثلاثہؓ کو سب بھی نہیں کرتے بلکہ ان کا احترام کرتے ہیں تو یہ اُن کا تقیہ ہوگا جو اُن کے مذہب میں ایک خاص عبادت ہے اور شیعہ دین کے ۹ حصے اس تقیہ میں موجود ہیں چنانچہ اصول کافی کی احادیث میں ہے (۱) عن ابی عمر الاعمی قال قال لی ابو عبد اللہ علیہ السلام یا ابا عمر ان تسعة اعشار الدین فی التقیة ولادین لمن لا تقیة له فرمایا ابو عبد اللہ (یعنی امام جعفر صادق) نے کہ تقیہ میں ۹ حصے دین ہے جو بوقت ضرورت تقیہ نہ کرے اس کا دین نہیں۔ اور تقیہ ہر شے میں ہے سوائے نبیذ (جو کی شراب) اور موزوں پر مسح کے (شافی ترجمہ اصول کافی جلد دہم باب تقیہ ۲۴۰)

(۲) از روئے تقیہ حضرت علیؓ کو گالی دینا جائز ہے چنانچہ اصول کافی میں یہ روایت ہے قیل لابی عبد اللہ علیہ السلام ان الناس یروون ان علیاً قال علی منبر الکوفة ایہا الناس انکم ستعدون الی سبئی حسبونی لم ابو عبد اللہ علیہ السلام سے کہا گیا کہ لوگ یہ بیان کرتے ہیں کہ علیؓ نے منبر کو فہر پر کہا لوگو! عنقریب تم سے کہا جائیگا کہ مجھے گالیاں دو۔ تو تم مجھے گالی دے دینا (شافی ۲۴۲)

حضرت نانوتوی کی تحریق

بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مشہور تصنیف ”ہدیۃ الشیعہ“ میں جو ایک شیعہ مجتہد مولوی عمار علی صاحب کے خط کے جواب میں ہے، مسئلہ قدک پر بہت مفصل محققانہ بحث کی ہے، اسی کتاب میں مذہب اہل سنت کی حقانیت کے سلسلہ میں فرماتے ہیں: آخر مذہب اہل سنت بشارات کلام اللہ اور عمرتو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحیح اور مذہب شیعہ بشارات کلام اللہ اور عمرتو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سراسر غلط ہے (ص ۵)

بقیہ ص ۳۱ (س) اصول کافی باب الکتمان میں ہے قال ابو عبد اللہ صلوات اللہ وسلامہ علیہ یاسلمان انکر علی دین من کلمۃ اعتراف اللہ عن وجہ ومن اذاعۃ اذ لہ اللہ عن وجہ فرایا ابو عبد اللہ علیہ السلام نے اے سلیمان! تم اس دین پر ہو کہ جس نے چھپایا خدا نے اُسے عزت دی اور جس نے ظاہر کیا اللہ نے اُسے ذلیل کیا (شافی ص ۲۷۵)۔

فرمائیے شیعہ عقائد کی ان تصریحات کے باوجود ان کو دینی مدارس کی متحدہ تنظیم میں شامل کرنا اور پھر ان کو مساوی بنائندگی دینا کتنے دُور رس خطرناک نتائج کا حامل ہوگا۔

(۴) شیعوں کے شہید ثالث قاضی نور اللہ شوستری نے خود اعتراف کیا ہے کہ علمائے شیعہ بہ سبب باہا سال مظلوم اہل شفاعت کے گوشہ تقیہ میں چھپے رہتے تھے اور اپنے کو شافی یا خفی ظاہر فرماتے تھے (محاسن المؤمنین مترجم ص ۱) اور خود قاضی نور اللہ شوستری سنی بن کر قاضی القضاۃ بن گیا تھا۔ لیکن آخر کار جب اس کا تقیہ ظاہر ہو گیا تو جہانگیر بادشاہ نے اس کو قتل کر دیا تھا۔ اس لئے شیعہ اس کو شہید ثالث کہتے ہیں

(۲) سورہ الفتح کی آیت لِيَغْنِيَٰ بِهٖمُ الْكُفَّارَ کی تشریح میں لکھتے ہیں۔
 ”یعنی یہ جو کچھ صحابہؓ کے حق میں کہا گیا تو کفار یعنی اُن کے دشمنوں کو جلانے اور چڑانے
 کیلئے کہا گیا ہے سبحان اللہ کیا علم محیط خداوندی ہے کہ بعد کے تمام احوال کی طرف
 اشارہ فرمادیا۔ خدا کو تو پہلے ہی معلوم تھا کہ شیعہ اور فواجب اور خوارج صحابہؓ
 کے حق میں غمخیزیاں کریں گے اور اُن کی قدر و منزلت کا جو خدا کی درگاہ میں ہے
 کچھ خیال نہ کریں گے“ (ص ۷۷)

حضرت غوث الاعظم

محبوب سبحانی، قطب ربانی، حضرت سید عبدالقادر جیلانی قدس سرہ نے
 غُنْيَةِ الطَّالِبِينَ میں یہ حدیث درج کی ہے سَيَجِيئُنِي الْخَيْرُ الَّذِي مَانِ قَوْمٌ
 يَنْقُصُونَ اصْحَابِي فَلَا تُجَالِسُوهُمْ وَلَا تُشَارِبُوهُمْ وَلَا تَوَاكَلُوهُمْ
 وَلَا تَتَاكَلَوْهُمْ وَلَا تَصَلُّوْا عَلَيْهِمْ وَلَا تَصَلُّوْا مَعَهُمْ یعنی آخر زمانہ میں ایک
 قوم ہوگی جو میرے اصحاب کی تنقیص شان کرے گی پس تم اُن کی مجلس میں نہ بیٹھو،
 نہ اُن سے مل کر پیو اور نہ کھاؤ، نہ اُن سے شتہ بندی کرو، نہ اُن کے جنازہ کی نماز
 پڑھو، اور نہ اُن سے مل کر نماز پڑھو۔

حضرت مدنی کا اشارہ

شیخ الاسلام حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے شیعوں کے ساتھ کھانے پینے
 کے متعلق استفسار کیا تو حضرت نے فرمایا کہ نہایت شہرت کو پہنچ چکا ہے کہ شیعہ اگر کسی سنی

کو کھانا پانی دیتے ہیں تو اس میں نجاست ضرور ملا دیتے ہیں، اگر کوئی موقعہ نہیں ملتا تو تھوک ضرور دیتے ہیں اس لئے حتی الواسع اس سے احتراز چاہئے دکتوبات شیخ الاسلام جلد اول ص ۳)

مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کا فتوے

بریلوی مسلک کے مشہور مقتدا مولانا احمد رضا خان بریلوی مرحوم فرماتے ہیں :-
تحقیقی مقام و تفصیل مرام یہ ہے کہ رافضی تبرائی جو حضرات شیعین (صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہ) خواہ ان میں سے ایک کی شان میں گستاخی کرے، اگر صرف اس قدر کہ امام و خلیفہ برحق نہ مانے، کتب معتبرہ فقہ حنفی کی تصریحات اور عامۃ ائمہ ترجیح و فتویٰ کی تصحیحات پر مطلقاً کافر ہے (رد الرفضہ ص ۳)

(۲) رافضی اگر مولیٰ علی کریم اللہ وجہہ کو سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے افضل جانے تو بدعتی گمراہ ہے اور اگر خلافت صدیق رضی اللہ عنہ کا منکر ہو تو کافر ہے (ایضاً ص ۳)
(۳) اسی طرح خلافت فاروق اعظم کا منکر صحیح تر قول میں وہ کافر ہے (ایضاً ص ۳)
(۴) جو گنہگار نبی کو نبی سے افضل کہے باجماع مسلمین کافر ہے بے دین ہے (ایضاً ص ۳)

خلاصہ معروضات !!

جس مذہب کے یہ بنیادی و اصولی عقائد ہیں اور وہ بھی اسلام کے نام پر کہ
(۱) قرآن مجید محرف ہو چکا ہے (۲) امامت نبوت سے افضل ہے (۳) حضرت علی اکرم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لیکر حضرت مہدیؑ تک بارہ امام انبیائے سابقین علیہم السلام سے

افضل ہیں۔ (۴) توحید و رسالت کی طرح امامت پر ایمان لانا ضروری ہو۔ (۵) خلفائے ثلاثہ حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عثمان فاروقؓ، اور حضرت عثمان ذوالنورینؓ کو برحق ماننے والے بھی غیر مؤمن، منافق اور جہنمی ہیں (۶) امام الانبیاء والمرسلین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبویاں حضرت عائشہ صدیقہؓ اور حضرت حفصہؓ بھی غیر مؤمن اور منافق ہیں (حالانکہ ازواج مطہرات کو قرآن حکیم میں تمام مومنوں کی "مائیں" فرمایا گیا ہے) (۷) خلفائے ثلاثہ، صحابہ کرامؓ اور ازواج مطہراتؓ کو سب کرنا (یعنی برا کہنا) عبادت ہے (ملاحظہ ہو دُعائے عاشوراء بحوالہ تحفۃ العوام)

(۸) تقیہ یعنی امر حق کے خلاف ظاہر کرنا عبادت ہے (۹) مُتَعہ یعنی بلاگوں کے دقیق طور پر کسی غیر محرم مرد و عورت کا باہمی معاہدہ برائے مجامعت، اتنا بڑا اعلیٰ صالح ہے کہ العیاذ باللہ اس کی وجہ سے متعہ کرنے والے کو جنت میں امام حسینؓ، امام حسنؓ، حضرت علیؓ اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ نصیب ہوگا، العیاذ باللہ،

(ملاحظہ ہو علامہ حائری لاہوری مجتہد کے والد علامہ سید ابوالقاسم لاہوری کی کتاب "برہان المتعہ" اور مولوی محمد حسین ڈھکو کی کتاب "تجلیات صداقت" ص ۲۹۹ ج میں ڈھکو

صاحب مجتہد نے یہ بھی تسلیم کر لیا ہے کہ ائمہ معصومینؑ نے بھی متعہ کیا ہے (ستغفر اللہ) (۱۰) لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ عَلِيُّ وَلِيُّ اللَّهِ ہا ایک نیا کلمہ تجویز

کر کے گویا دین اسلام کو پیلنج کر دیا ہے (۱۱) ہوا و اعظم کی غفلت سے فائدہ اٹھا کر اپنے مخصوص عقائد و نظریات کی اشاعت کیلئے حکومت سے سرکاری سکولوں میں شیعہ نصاب منظور کرایا ہے۔ اور ان کی تعلی اور تہدی یہ ہے کہ پاکستان کے معرض وجود میں آتے ہی آپ نے اپنی اکثریت کے بل بوتے پر شیعہ طلباء کو جبراً و قہراً حنفی فقہ

اور تفسیر حدیث، اور تاریخ پڑھائی۔ مگر ۲۵ سال کے اس طویل عرصہ میں مثال کیلئے بھی کسی ایک شیعہ طالب علم کو مذہبِ حق سے برگشتہ نہ کر سکے۔ اب اس طویل عرصہ کا چوتھا حصہ ہیں دین اور اس عرصہ میں تجربہ شیعہ فقہ اور تفسیر حدیث اور تاریخ کو سکولوں اور کالجوں میں رائج کریں، پھر اس کے نتائج کو دیکھ کر اندازہ کریں کہ حق کس کے ساتھ ہے (فلاح الکونین فی غزائے حسین ص ۱۲)

(۱۲) تقریر و تحریر کے ذریعہ شیعہ علماء و ذاکرین اہل السنۃ والجماعۃ کے نام کو بھی چیلنج کرتے رہتے ہیں۔ لہذا ان حالات میں مذہبِ اہل السنۃ والجماعت اور ناموس خلفاء عظام اور صحابہ کرام کے عقائد کے لئے ضروری ہے کہ مرزائیوں کی طرح روافض و خوارج وغیرہ ان مذہبی گروہوں اور پارٹیوں سے بھی اجتناب و احتراز کیا جائے جو انکارِ صحابہ یا تنقیدِ صحابہ کو اپنا نصب العین بنائے ہوئے ہیں۔ اور حضور رحمۃ اللعالمین، خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مَا اَنَا عَلَيْهِ وَاَصْحَابِي کی شاہ راہ جنت کو چھوڑ کر جہنم کے رہتوں پر اُمتِ محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کو چلانا چاہتے ہیں۔

۱۵ حکومت اور شیعوں کے مابین اس مصائبی سمجھوتہ کے خلاف حسب ذیل ٹریکٹوں کا مطالعہ کریں۔ (۱) سرکاری مدارس میں شیعہ مذہب کی تعلیم (مؤلفہ حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب صدیقی استاذ مدرسہ عربیہ اسلامیہ نیوٹاؤن کراچی ع) (۲) شیعہ نصاب کی غلطی کا مسئلہ مؤلفہ جناب مولانا سمیع الحق صاحب ایڈیٹر ماہنامہ ”الحق“ اکوڑانگ (پشاور)

(۳) ایک غیر منصفانہ فیصلہ مؤلفہ خادم اہل سنت والاہم مظہر حسین عفرہ

سُنّتِ طیبہ اور جامعہ مقدسہ (صحابہ کرام) کا حق تو ہم پر یہ تھا کہ مال و جان کی قربانی
 دے کر بھی ان کے ناموس کی حفاظت کی جاتی نہ یہ کہ عربی مدارس کے طلباء
 کیلئے چند دنیوی سفری مراعات حاصل کرنے کیلئے تحفظِ عظمتِ صحابہؓ
 کو نظر انداز کر دیا جائے۔ اللہ تعالیٰ سوادِ عظیم اہل سنت کو ہر قسم کے فتنوں سے محفوظ
 رکھیں تاکہ ان کے ذریعے پرچمِ خلافتِ راشدہ بلند ہو جائے۔ آمین۔

غلامِ اہل بیتہ الاحقر منظرِ حسنِ مخفر، مہتمم سید مظہر اسلام آبادی جامع مسجد کھوکھڑی، محلہ کھوکھڑی، ضلع
 موہن پور، پنجاب۔ یکم جمادی الاخریٰ ۱۳۹۵ھ

❖ اصل کلمہ اسلام کا منکر کافر ہے ❖

اتحادی فتنہ کا یہ دوسرا ایڈیشن مسلمانان اہل سنت والجماعت کی خدمت میں پیش کیا
 جا رہا ہے۔ پہلے ایڈیشن میں ہم نے شیعہ مذہب کے بعض ان عقائد کی نشاندہی کی تھی جن سے
 ثابت ہوتا ہے کہ سوادِ عظیم اہل سنت والجماعت اور شیعوں کے عقائد میں بنیادی اور اصولی
 اختلاف ہے۔ لیکن اب تو خود شیعوں نے یہ بھی اظہار کر دیا ہے کہ ان کا کلمہ بھی تمام امت مسلمہ
 کے متفقہ کلمہ اسلام کے خلاف چنانچہ وزارت تعلیم حکومت پاکستان کی طرف سے ۱۹۶۵ء میں
 سرکاری سکولوں کی جماعت نہم و دہم کی کتاب اسلامیات لازمی کے نچروں کے لئے جو
 کتاب رہنمائے اساتذہ شائع ہوئی ہے اس کے حصہ دوم میں سنی طلبہ کے لئے تو صحیح اور
 اصل کلمہ اسلام لکھا ہوا ہے۔ یعنی

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ

لیکن حصہ سوم میں شیعہ طلبہ کے لئے جو کلمہ اسلام لکھا ہے وہ ملت اسلامیہ کے متفقہ کلمہ
 کے خلاف ہے، چنانچہ نصاب دینیات کی اس کتاب میں کلمہ کی تعریف اور تشریح کرتے
 ہوئے یہ لکھا ہے کہ یہ کلمہ۔ اسلام کے اقرار اور ایمان کے عہد کا نام ہے۔ کلمہ پڑھنے

سے کافر مسلمان ہو جاتا ہے۔ کلمہ میں توحید و رسالت ملنے کا اقرار اور امامت کے عقیدے کا اظہار ہے۔ ان عقیدوں کے مطابق عمل کرنے سے مسلمان مومن بنتا ہے (رہنمائے اساتذہ ص ۲۵) اس کے بعد کلمہ اسلام یہ لکھا ہے :-

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ وحی رسول اللہ و خلیفۃ

بلا فصل

نتیجہ :- رہنمائے اساتذہ میں کلمہ کی مندرجہ تعریف اور تشریح سے یہ لازم آتا ہے کہ جو شخص کلمہ میں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ تو پڑھتا ہے لیکن اس کے ساتھ علی ولی اللہ وحی رسول اللہ و خلیفۃ بلا فصل نہیں پڑھتا وہ نہ مومن ہے نہ مسلم بلکہ وہ کافر ہے کیونکہ مذکورہ کلمہ کی تعریف میں یہ وضاحت کر دی گئی ہے کہ "یہ کلمہ پڑھنے سے کافر مسلمان ہو جاتا ہے۔ لہذا جو شخص بھی شیعوں کا مندرجہ کلمہ اسلام نہیں پڑھتا وہ کافر ہی رہے گا۔ خواہ وہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہی رہے۔ العیاذ باللہ"

اور اس بنا پر تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ کے دست مبارک پر اسلام قبول کرنے والے بھی مومن و مسلم نہیں قرار دیئے جاسکتے خواہ وہ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق ہوں یا حضرت عثمانؓ ذوالنورین، اور حضرت علی المرتضیٰؓ حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ ہوں یا حضرت خدیجہ الکبریٰ اور حضرت فاطمہ الزہراءؓ کیونکہ ان حضرات سے کسی نے بھی حضور رحمت للعالمین خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم پر ایمان لاتے وقت یہ کلمہ نہیں پڑھا جو شیعوں کے نزدیک کلمہ اسلام ہے اور نہ ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی شخص کو یہ کلمہ پڑھایا یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور رسالت اور خلفائے راشدین کے دور خلافت سے لے کر آج تک امت کے تمام علماء و سلماء، اولیاء و اقطاب و مجتہدین و مجددین اور عامۃ المسلمین میں جو متفقہ کلمہ اسلام چلا آ رہا ہے وہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہے۔ جس میں مرد توحید و رسالت کا اقرار ہے اور آج بھی عربین شریفین (مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ) میں یہی کلمہ اسلام جاری ہے۔ اور اگر بالفرض شیعوں کے اس خود ساختہ کلمہ اسلام کو صحیح تسلیم کیا جائے تو پھر اس سے یہ لازم آتا ہے کہ العیاذ باللہ خود حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی صحیح کلمہ اسلام نہیں پڑھایا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ پر بھی اعتراض آتا ہے کہ قرآن مجید میں کلمہ اسلام کی دو جہڑوں کا تو ذکر فرمایا ہے یعنی لا الہ الا اللہ کا سورت محمدؐ میں اور محمد رسول اللہ کا سورت الفتح میں۔ لیکن کلمہ کی تیسری جز یعنی علی ولی اللہ وحی رسول اللہ و خلیفۃ بلا فصل کا ذکر نہیں فرمایا۔ حالانکہ اس کے بغیر کلمہ اسلام مکمل نہیں ہوتا۔ تو فرمائیے کہ شیعوں کا کلمہ اسلام ماننے سے کتنی خرابیاں لازم آتی ہیں۔ کہ نہ اللہ تعالیٰ کا پسندیدہ کلمہ اسلام قابل اعتماد رہ سکتا ہے اور نہ حضور رحمت للعالمین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ و سلم کی نصیحت

اور ختم نبوت یقینی اور قطعی ثابت ہو سکتی ہے۔ کیونکہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحیح کلمہ اسلام ہی کی صحیح تبلیغ نہیں کر سکے جس پر ایمان و اسلام مبنی ہے۔ تو دوسرے عقائد و مسائل بھی مشکوک ہو جاتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی بھی صحیح تبلیغ فرمائی ہے یا ہم نے جو شبہات و اعتراضات پیش کئے ہیں وہ شیعوں کے زریعہ

اصلی کلمہ اسلام

من گھڑت کلمہ اسلام پر وارد ہوتے ہیں۔ نہ کہ صحیح اور اصلی کلمہ اسلام پر۔ کیونکہ اصلی کلمہ اسلام کے الفاظ یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ قرآن مجید سے ثابت ہیں۔ اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور کلمہ اسلام کے ان کی تبلیغ بھی فرمائی، اور حضور کے تقریباً ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین نے بھی یہی کلمہ اسلام پڑھا ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مفتوحہ ممالک میں جو لوگ داخل اسلام ہوئے ہیں ان کو صحابہ کرامؓ نے یہی کلمہ اسلام پڑھایا ہے۔ اور شیعہ مذہب کی کتب حدیث سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؓ نے لوگوں کو یہی کلمہ اسلام پڑھایا ہے۔ چنانچہ میں نے اپنے رسالہ پاکستان میں کلمہ اسلام کی بدیلی کی ایک خطرناک سازش میں بطور نمونہ شیعہ کتب حدیث اصول کافی وغیرہ سے پانچ روایات درج کر دی ہیں جن کی کوئی تاویل نہیں ہو سکتی۔

بعض تبلیغات کا ازالہ

ناواقف اہل سنت کے جواب میں بعض شیعہ علماء اپنی کتب حدیث سے وہ روایات پیش کر دیتے ہیں جن میں یہ لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شب معراج میں آسمانوں پر تشریف لے گئے تو جنت میں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ لکھا ہوا دیکھا، یا عرش پر یہ الفاظ لکھے ہوئے تھے، یا اذان کی کوئی روایت پیش کر دیتے ہیں، یا یہ کہہ دیتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اہلسنت ولی اللہ نہیں مانتے۔ تو ان سب کا جواب یہ ہے کہ (۱) بیشک تمام اہل سنت والجماعت حضرت علیؓ کو ولی اللہ یعنی اللہ کا دوست مانتے ہیں لیکن کلمہ میں شیعوں کے نزدیک علی ولی اللہ کا معنی حضرت علی کا پہلا امام اور خلیفہ ہونا ہے۔ جیسا کہ دہلیات حصہ اول مؤلفہ ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی میں اس کی تصریح موجود ہے۔ (ب) علی ولی اللہ سے شیعوں کی مراد اگر بالفرض پہلے اول خلیفہ کے اللہ کا دوست ہونا بھی ہو تو پھر بھی کلمہ اسلام میں اس کا اقرار کرنا ناجائز ہے کیونکہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے کلمہ میں یہ الفاظ نہیں پڑھائے۔ (۲) عرش اور جنت وغیرہ مقامات پر حضرت علی کے متعلق ولی اللہ یا خلیفہ رسول اللہ کے الفاظ لکھے جانے کی سب روایات من گھڑت ہیں جن کی کوئی اصل نہیں لیکن بالفرض شیعہ مذہب میں یہ صحیح بھی ہوں تو بھی کلمہ اسلام میں حضرت علی کے متعلق اس قسم کے الفاظ شامل کرنا ناجائز نہیں ہے کیونکہ امام الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وسلم نے کلمہ اسلام میں سوائے توحید و رسالت کے اور کسی بات کا اقرار نہیں کرایا۔ یہاں اس مسئلہ میں بحث نہیں ہے کہ عرش اور جنت میں کون سے

الفاظ رکھے ہوئے ہیں۔ یا یہ کہ اذان میں علی ولی اللہ کہنا جائز ہے یا نہ۔ بلکہ زیر بحث مسئلہ صرف کلمہ اسلام کا ہے کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کلمہ اسلام لوگوں کو پڑھایا تھا اس میں یہ الفاظ ہیں یا نہیں؟ جو شیعہ علماء نے کلمہ اسلام میں شامل کئے ہیں اور ان کو کلمہ کا جز بناتے ہیں کہ اس کے بغیر کوئی شخص مومن و مسلم نہیں بن سکتا (۱) حضرت ابراہیم خلیل اللہ حضرت موسیٰ کلیم اللہ، حضرت عیسیٰ روح اللہ اور تمام انبیاء سابقین برحق ہیں اور پہلی امتوں کے کلمہ اسلام میں لا الہ الا اللہ کے ساتھ اس امت کے رسول کا نام ہوتا تھا۔ لیکن اس آفری امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحمید کے کلمہ میں لا الہ الا اللہ کے ساتھ صرف محمد رسول اللہ پڑھا جائے گا۔ اس میں ابراہیم خلیل اللہ اور موسیٰ کلیم اللہ کا پڑھنا بھی بطور کلمہ اسلام جائز نہیں ہوگا۔ حالانکہ یہ سب اللہ کے پیے رسول ہیں۔ تو کلمہ اسلام میں علی ولی اللہ کے الفاظ کیونکر جائز ہو سکتے ہیں۔ حالانکہ آپ نبی اور رسول بھی نہیں ہیں اور تمام انبیاء سابقین علیہم السلام حضرت علی سے افضل ہیں۔ اسی طرح کلمہ اسلام میں خلفائے ثلاثہ حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہم کے ناموں کا شامل کرنا بھی جائز نہیں ہے حالانکہ ان میں حضرت صدیق اکبر برحق خلیفہ اول اور امام المفلح ہیں۔

جب یہ قطعی طور پر ثابت ہو چکا ہے کہ کلمہ اسلام میں اصل کلمہ اسلام کا منکر کافر ہے صرف توحید و رسالت کا اقرار پایا جاتا ہے، اور تمام ملت اسلامیہ کا لا الہ الا اللہ محمد رسول کے کلمہ اسلام ہونے پر اجماع ہے تو جو شخص بھی دشیعہ ہو یا کوئی اور اس میں کمی بیشی کر لگا وہ اصلی کلمہ اسلام کا منکر ہونے کی وجہ سے کافر ہو جائے گا۔ مثلاً (۱) حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم جو قرآن مجید اپنی امت کے لئے چھوڑ گئے ہیں وہ الحمد للہ کے کمال والوں تک تمام عالم اسلام میں پھیلا ہوا ہے اور اس قرآن کے ہزاروں لاکھوں حفاظ بھی دنیا میں پھیلے ہوئے ہیں۔ اب اگر کوئی شخص یہ عقیدہ رکھے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قرآن مجید میں تبدیلی ہو گئی ہے، کئی سورتیں اور آیتیں قرآن مجید سے نکال دی گئی ہیں اور کئی نودست سورتیں اور آیتیں اس میں شامل کر دی گئی ہیں تو یہ شخص اصلی قرآن کا منکر ہونے کی وجہ سے دائرۃ اسلام سے خارج اور کافر ہو جائے گا۔ (۲) حضرت آدم علیہ السلام سے سلسلہ نبوت جاری ہوا اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گیا۔ حضور خاتم النبیین ہیں یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔ لیکن اگر کوئی شخص حضرت آدم سے لے کر حضرت خاتم النبیین تک تمام انبیاء کرام کو سچا مانتا ہے لیکن ان کے علاوہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی نبی مانتا ہے اور ایمان و اسلام کے لئے مرزا قادیانی کو نبی ماننا ضروری قرار دیتا ہے تو یہ شخص بھی قطعی کافر ہوگا مثلاً قادیانی مرزائی بلکہ وہ شخص بھی کافر ہو جائے گا جو مرزا قادیانی کو بظاہر نبی نہیں مانتا اور صرف مصلح مانتا ہے مثلاً لاہوری مرزائی اسی بنا پر تمام علماء

اسلام نے مرزا قادیانی کو نبی یا مصلح و مجدد ماننے والوں کی تکفیر کی ہے۔ اور آئین پاکستان میں بھی مرزا شیوں کو (قادیانی ہوں یا لاہوری) غیر مسلم قرار دیا ہے۔ (۳) اسی طرح جو کلمہ اسلام رحمت للعالمین سے لے کر آج قطعی طور پر ثابت ہے یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اس میں اگر کوئی کمی کرے یعنی یہ کہے کہ کلمہ اسلام صرف لا الہ الا اللہ ہے یا کلمہ صرف محمد رسول اللہ ہے تو وہ کافر ہو جائے گا۔ اسی طرح اس متفقہ اور اصلی کلمہ اسلام میں جو شخص بھی اضافہ کرے خواہ وہ علی بن ابی طالب یا رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل کے الفاظ شامل کرے یا کوئی اور تو وہ بھی بوجہ اصلی اور قطعی کلمہ اسلام کے نامکمل اور ناقص ماننے کے کلمہ اسلام کا منکر اور کافر قرار دیا جائے گا اور اس میں کسی قسم کی تاویل کی کنجائش نہیں ہوگی، یہاں یہ بھی طوطا رہے کہ خلافت و امامت کے مسائل اسلام میں داخل ہونے کے بعد کے ہیں اور جس شخص کا کلمہ اسلام ہی صحیح نہیں ہے اور وہ ابھی تک اسلام میں داخل ہی نہیں ہوا اس کو کسی طرح بھی یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ یہ بحث کرے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد اول خلیفہ برحق حضرت ابو بکر صدیقؓ یا حضرت علی المرتضیٰؓ ہیں۔

اللہ تعالیٰ تمام اہل اسلام اور تمام اہل سنت والجماعت کو اصلی کلمہ اسلام

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ

کی حفاظت کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔
وما علینا الی البلاغ

غلام اہل سنت الاحقر مظہر حسین غفرلہ

خطیب مدنی جامع مسجد چکوال

۱۱ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ

(شاہانید منیر پریسی پرنٹرز لاہور)

بشارت الدارین بالصبر علی شہادت حسین

مُصَنِّف: حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب، امیر اہل السنۃ والجماعت
صوبہ پنجاب

شیعانِ تلک لگ کی طرف سے ایک پمفلٹ بنام ہم ماتم کیوں کرتے ہیں؟ شائع کیا گیا تھا جس کے جواب میں حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہ نے ایک کتاب بنام ہم ماتم کیوں نہیں کرتے؟ تصنیف کی جس میں قرآنی آیات و احادیث و اقوال ائمہ سے ۱۸ دلائل ماتم درج کے حرام ہونے پر نہایت تحقیق کے ساتھ پیش کئے اور اہل تشیع کی طرف سے پیش کردہ ۱۸ دلائل کا نمبر درہ دندان شکن جواب دیا جس کے جواب میں شیعانِ چکوال نے ایک کتاب بنام فلاح الکومین فی عزائم حسینؑ کے سائز میں ۱۴۲ صفحات پر مشتمل شائع کی پھر اس کے جواب الجواب میں حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب نے چھپنے والی کتاب مستطاب بنام بشارت الدارین بالصبر علی شہادت حسینؑ تصنیف فرمائی ہے جو مسئلہ ماتم پر ایک مفصل و مدلل کتاب ہے یہ علمی حواہر پر ہے جو بشارت الدارین کے نام سے منظر عام پر آچکے ہیں، کسی طویل تہمید و تعریف کے محتاج نہیں۔ اس کتاب میں امام عالی مقام حضرت حسینؑ کے نام پر مائمی، مائمی، مائمی جلوسوں اور مرد وچہنگا مائمیوں کی حرمت کو شرعی دلائل سے ثابت کر کے حضرت امام حسینؑ اور خاندانِ نبوتؑ کے صبر و ثبات کا راستہ دکھایا گیا ہے۔ اس کتاب میں مائمی تحریک کی ابتداء و انتہاء اور اہل السنۃ والجماعت کی وجہ تسمیہ اور اس کا ثبوت بڑے اہم مضامین ہیں علاوہ ان میں اس کتاب میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس صحابہ کرامؓ اور خلفائے عظام پر روافضی کے عائد کردہ بہتانات کا مدلل جواب دیکر تحفظ ناموس و معارف کا فریضہ ادا کیا گیا ہے۔ مذہب اہل السنۃ کی حقانیت پر ایک اہم مدلل تصنیف ہے جس کا مطالعہ ہر سنی مسلمان کے لئے ضروری ہے۔ نیز بشارت الدارین کے آخر میں ایک رسالہ مائمی مجتہد محمد حسین و حکو کی کتاب تجلیاتِ صداقت پر اجمالی نظر بھی شامل ہے، اور دھوکو جواب کی جہاتیں اور علمی خیانتیں ثابت کی گئی ہیں اور یہ کتاب علیحدہ بھی شائع ہو گئی ہے۔

صفحات ۶۱۶۔ سائز کھان۔ قیمت ۲۵ روپے۔ سنی طلبہ کیلئے رعایتی قیمت ۱۵ روپے۔ مھولہ لک بھڑ خریدا

- ۱۔ دفتر تحریک خدام اہل السنۃ والجماعت، مدنی جامع مسجد چکوال ضلع جہلم فون ۱۵۸
- ۲۔ دفتر تحریک خدام اہل السنۃ والجماعت، جامع مسجد نوابین کم آباد وحدت روڈ لاہور
- ۳۔ دفتر تحریک خدام اہل السنۃ والجماعت، جامع مسجد گنبد الی جہلم فون نمبر ۳۷۴۵
- ۴۔ مکتبہ عثمانیہ ہسٹریکلی میاںوالی

۱۵۸
۱۵۸
۱۵۸

تحریک خدام اہل السنۃ و الجماعت کا لٹریچر

آفتاب ہدایت حضرت مولانا اکرم دین صاحب دبیر ۱۲۰۰

بشارت الدارین بالہبر شہادت حسین حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب ۲۵۰۰

ہم ماتم کیوں نہیں کرتے؟ " " " ۱۱۲۵

موردی مذہب " " " ۳۰۰۰

خدام اہل السنۃ و الجماعت کی دعوت " " " ۰۰۲۵

اتحادی فتنہ " " " ۲۰۲۵

کلمۃ اسلام " " " -

خلفائے راشدین ام البنیٰ مولانا عبدالشکور لکھنوی ۷۰۰

سکال طلیعہ شیخ الاسلام حضرت مدنی ۲۰۰۰

موردی دستور و عقائد کی حقیقت " " " ۳۰۲۵

اس کے علاوہ دیگر قسم کی اعتقادی، عملی، مذہبی اصلاحی کتب اور رسائل و چارٹ ہمارے مکتب سے دستیاب ہو سکتے ہیں۔

مکتبہ عثمانیہ ہرنولی

نزد مدرسہ اشرف العلوم ہرنولی ضلع میانوالی